

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГИА-2022 (ЕГЭ, ОГЭ)

### 1. Анализ результатов ЕГЭ - 2022 по Верхнеуслонскому муниципальному району в разрезе предметов

#### 1. Математика (профильный уровень)

В едином государственном экзамене по математике (профильный уровень) в 2022 году в Верхнеуслонском муниципальном районе из 101 ученика приняли участие 55 - из 8 общеобразовательных учреждений, что составляет 54% от общего количества выпускников. Минимальное количество баллов единого государственного экзамена по математике (профильный уровень), подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2022 году равнялось 27 (5 первичным баллам), а максимальное — 100 (31 первичный балл). Все учащиеся сдали экзамен.

Таблица 1 – Результаты ЕГЭ 2022 года по математике (профильный уровень)

№	ОУ	Количество учащихся	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
1	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ	3	58	86
2	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	2	68	68
3	МБОУ «Октябрьская СОШ»	4	72	88
4	МБОУ «Макуловская СОШ»	1	46	46
5	МБОУ «Коргузинская СОШ»	2	40	78
6	МБОУ «Кураловская СОШ»	2	66	78
7	ГАОУ «Лицей Иннополис»	31	74	100
8	ГАОУ «Школа Иннополис»	10	27	80
Итого по району		55	27	100

По сравнению с прошлым годом в 2022 году уменьшилось число выпускников, которые выбрали профильный уровень с 57 (58%) до 55 (54%).

Таблица 2 – Сопоставление средних тестовых баллов ЕГЭ выпускников общеобразовательных учреждений Верхнеуслонского муниципального района по математике (профильный уровень) за три года

ОУ	Количество учащихся			Средний балл		
	2020	2021	2022	2020	2021	2022
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	9	5	3	63	59	74,67
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	6	7	2	66	64	68
МБОУ «Матюпинская СОШ»	1	-	-	56	-	-
МБОУ «Коргузинская СОШ»	1	1	2	68	70	59
МБОУ «Макуловская СОШ»	2	4	1	42	63	46
МБОУ «Наб. Морквашская СОШ»	-	3	-	-	44	-
МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	-	4	68	-	77
МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	3	-	-	74	-	-
МБОУ «Шеланговская СОШ»	2	1	-	73	56	-
МБОУ «Большемеминская СОШ»	1	-	-	50	-	-
МБОУ «Кураловская СОШ»	2	2	2	65	59	72
ГАОУ «Школа Иннополис»	11	7	10	52	56	58,1
ГАОУ «Лицей Иннополис»	28	27	31	76,6	84	85,48
Итого по району	67	57	55	67,1	70,6	76,49

Средний балл по Верхнеуслонскому муниципальному району составляет 76,49. По сравнению с прошлым годом средний балл повысился на 5,89. Средний балл выше районного имеют: ГАОУ

«Лицей Иннополис» (+8,99) и МБОУ «Октябрьская СОШ» (+0,51). По сравнению с прошлым годом средний балл повысился в МБОУ «Верхнеуслонская СОШ», МБОУ «Верхнеуслонская гимназия», МБОУ «Кураловская СОШ», ГАОУ «Школа Иннополис» и ГАОУ «Лицей Иннополис», понизился в двух школах: МБОУ «Макуловская СОШ» и МБОУ «Коргузинская СОШ» (смотри таблицу 2). Профильный уровень не сдавали ученики из Матюшинской, Набережно-Морквашской, Шеланговской и Большемеининской школ.

В 2022 году в районе один стобальник по математике (Тезин Михаил Юрьевич из ГАОУ «Лицей Иннополис»). (В 2021 году стобальников по математике не было). 80 и более баллов набрали 25 выпускников (45%): ГАОУ «Лицей Иннополис» – Гафиятуллина Руфина (98 баллов), Зайнуллин Амир (96 баллов), Гарипов Фаргат (96 баллов), Шульмин Алексей (96 баллов), Магизов Ильназ (94 балла), Загиров Рузиль (94 балла), Белинский Тимофей (92 балла), Хайруллина Алсу (90 баллов), Захаров Даниил (90 баллов), Ахмедов Артур (90 баллов), Горбатов Олег (90 баллов), Александра Арина (88 баллов), Петухов Николай (88 баллов), Тахавиев Эмир (86 баллов), Лисейчиков Глеб (86 баллов), Курбанов Даниель (84 балла), Кузьмин Даниил (84 балла), Викторова Анастасия (84 балла), Зимин Даниил (82 балла), Гареев Артём (80 баллов) – учитель, Каранаева Л.М., Шайдуллин Айрат (88 баллов) МБОУ «Октябрьская СОШ» - учитель Хайруллина Нина Николаевна, Тюфтин Даниил (86 баллов), Нугуманов Эльмир (80 баллов) МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» - учитель Корчагина Лидия Ивановна, Пономарева Александра (80 баллов), Шилова Александра (80 баллов) ГАОУ «Школа Иннополис» - учитель Семенов Сергей Михайлович.

Таблица 3 – Процент выполнения заданий ЕГЭ - 2022 по математике (профильный уровень)  
Уровни сложности: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий

№	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на базовом уровне (мин.)	Примерное время выполнения задания, для тех кто изучает математику на профильном уровне (мин.)	Процент выполнения по ВМР
1	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	5	2	100
2	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	5	2	98
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	5	3	91
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	5	3	93
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10	3	95
6	Уметь выполнять действия с функциями	Б	10	4	87
7	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	15	6	95
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	15	7	89
9	Уметь выполнять действия с функциями	П	15	8	96
10	Уметь использовать	П	15	8	80

	приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни				
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	15	9	96
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	20	10	2(2) – 71 1(2) – 7
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	40	20	3(3) – 5 2(3) – 2 1(3) – 27
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	30	15	2(2) – 65 1(2) – 2
15	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	30	25	2(2) – 75
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	-	35	3(3) – 13 2(3) – 5 1(3) – 16
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	-	35	4(4) – 36 2(4) – 4 1(4) – 13
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	-	40	4(4) – 5 2(4) – 11 1(4) – 45

По итогам экзамена по математике профильного уровня задания с кратким ответом (№ 1 - №11) выполнялись значительно лучше заданий с развернутым ответом (№ 12 - № 18). Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении первых шести заданий базового уровня – выше 80%, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы. Эти задания проверяли умения выполнять действия с функциями; выполнять вычисления и преобразования; выполнять действия с геометрическими фигурами на плоскости; исследовать простейшие математические модели; решать уравнения. Успешность выполнения заданий базового уровня сложности составляет 87% – 100%. Успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности составляет от 80% до 96%. Наилучшие результаты показали учащиеся при выполнении заданий №9 и №11 (96%). Успешность выполнения заданий этого блока свидетельствует о том, что большая часть выпускников хорошо овладели программой по математике основной и старшей школы и готовы к продолжению обучения в высших профессиональных учебных заведениях. Пять заданий (№ 12 - № 16) с развернутым ответом тоже относятся к повышенному уровню. 39 выпускников, что составляет 71% показали умения решать тригонометрическое уравнение с отбором корней, получив максимальный балл. Задание 15, так называемая «экономическая или банковская задача», была решена на максимальный балл 41 выпускником (75%). К повышенному уровню относится задание 14 - неравенство (максимальный балл получили 36 человек, что составляет 65%). Задания по геометрии относятся к повышенному уровню. Задание 13 – стереометрическая задача (максимальный балл получили 3 выпускника (5%), 2(3) баллов набрал 1 выпускник, что составляет 2% и 1 балл получили 13 выпускников, что составляет 27%). Задание 16 – планиметрическая задача получили полный балл 7 выпускников (13%), 2(3) – 3 выпускника (5%) и 9 учеников получили 1(3) баллов, что составляет 16%. К заданиям высокого уровня относятся задания 17 и 18 – задача с параметром и задание на умение строить и исследовать математические модели. 36% учащихся набрали 4(4) за задание 17 и 5% учащихся набрали 4(4) - за 18 задание. Как видим, результаты выполнения заданий 13, 16, 17 и 18 невысоки.

#### **ВЫВОДЫ:**

Анализ данных о результатах выполнения заданий ЕГЭ 2022 г. по математике (профильный уровень) учащимися показывает, что использованные КИМы в целом соответствуют целям и задачам проведения экзамена, позволяют дифференцировать выпускников с различной мотивацией и уровнем подготовки по ключевым разделам курса математики.

На основе анализа решений заданий с развернутым ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах. Выпускники:

- 1) не знают табличные значения тригонометрических функций;
- 2) не умеют решать простейшие тригонометрические уравнения;
- 3) не владеют методами отбора корней и уравнений (с помощью числовой окружности, графически, оценкой параметра  $n$ );
- 4) допускают ошибки при применении метода решения тригонометрического уравнения вынесением общего множителя за скобки;
- 5) не умеют выполнять геометрические построения на плоскости и в пространстве, не умеют доказывать геометрические утверждения;
- 6) допускают ошибки при решении показательных неравенств, дробно-рациональных неравенств;
- 7) забывают находить и ошибаются в нахождении ОДЗ при решении неравенств;
- 8) затрудняются математически грамотно записать найденный ответ в задании и обосновать его (задания 15, 17).

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Выбор экзамена по математике профильного уровня в 2022 году стал более осознанным: в 2020 году экзамен по математике профильного уровня выбрали 67 обучающихся, тогда как в 2021 – 57 ч., в 2022 году – 55 ч., что и обусловило существенное увеличение обучающихся, приступивших к решению заданий с развернутым ответом. Итоги ЕГЭ по математике позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование процесса обучения математике.

Основная проблема – формализм в преподавании предмета. ЕГЭ, с одной стороны, помог явно обозначить эту проблему, а с другой стороны, сама эта форма проведения экзамена данную проблему усугубляет. Вместо формирования осознанных знаний по предмету происходит механическое «натаскивание» на решение задач, причём речь идёт о задачах, решение которых основано на простейших алгоритмах. Стала очевидна проблема «шаблонности» решений учащихся: при изменении условия заданий учащиеся теряются и не могут найти корректного решения. В связи с этим необходимо сделать акцент на теоретической базе при решении заданий различного типа, отходя от алгоритмизации решений.

Самые низкие результаты учащиеся показали при решении задач, которые труднее всего поддаются алгоритмизации: задания № 13, 16, 17, 18. В процессе подготовки к экзамену необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные материалы, а не только механически «прорешивать» задачи из открытого банка данных ФИПИ.

Основное внимание при подготовке обучающихся к итоговой аттестации должно быть сосредоточено на подготовке именно к выполнению части I экзаменационной работы. И дело не в том, что успешное выполнение заданий этой части обеспечивает получение удовлетворительного тестового балла, а в том, что это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала, сосредоточить внимание обучающихся на обсуждении «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, проверке полученных ответов на правдоподобие и т.п. Необходимо усилить работу по повышению уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках: применение арифметических законов действий при работе с рациональными числами, свойства степеней, корней, математических диктантов и др.), что позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы вычислений.

Особое внимание необходимо обратить на решение тригонометрических уравнений повышенного уровня сложности. Также необходимо подчеркнуть важность корректного отбора корней данного уравнения. Необходимо использовать различные способы отбора, а также графическую иллюстрацию отрезка, на котором необходимо отобразить корни.

Для успешного выполнения заданий 1-16 необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными выпускниками. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах.

Необходимо обратить самое внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Причем речь идет не о «натаскивании» на решение конкретных задач, предлагавшихся в различных вариантах ЕГЭ, а о систематическом изучении предмета.

Необходимо как можно раньше начинать работу с текстом на уроках математики, формировать умение его проанализировать и сделать из него выводы. Такая работа должна вестись с 5 по 11 класс – это поможет при решении задач № 15 и 18.

Подготовить даже очень сильных обучающихся к выполнению заданий типа 17-18 в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная кружковая, факультативная и т.п. работа под руководством специально подготовленных преподавателей.

## 2. Математика (базовый уровень)

В едином государственном экзамене по математике (базовый уровень) в 2022 году в Верхнеуслонском муниципальном районе из 101 ученика приняли участие 46, из 11 общеобразовательных учреждений, что составляет 46% от общего количества выпускников.

### Соответствие между первичными баллами ЕГЭ и отметками по пятибалльной системе оценивания по математике базового уровня

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-6	7-11	12-16	17-21

Таблица 1 – Результаты ЕГЭ - 2022

№ п/п	Наименование ОУ	Кол-во сдавших	Оценка				Качество	Успеваемость
			5	4	3	2		
1	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	11	9	2	0	0	100%	100%
2	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	7	3	4	0	0	100%	100%
3	МБОУ «Матюшинская СОШ»	3	2	1	0	0	100%	100%
4	МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	4	1	3	0	0	100%	100%
5	МБОУ «Шеланговская СОШ»	1	1	0	0	0	100%	100%
6	МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	1	0	0	0	100%	100%
7	МБОУ «Макуловская СОШ»	2	0	2	0	0	100%	100%
8	МБОУ «Коргузинская СОШ»	3	2	1	0	0	100%	100%
9	МБОУ «Кураловская СОШ»	2	1	1	0	0	100%	100%
10	МБОУ «Большемеминская СОШ»	2	1	1	0	0	100%	100%
11	ГАОУ «Школа Иннополис»	10	6	4	0	0	100%	100%
<b>Итого:</b>			<b>27</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>в %</b>			<b>59</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		

Таблица 2 - Рейтинг школ

№ п/п	Наименование ОО	Количество сдавших	Средний первичный балл	Средний балл
1	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	11	18,7	4,8
2	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	7	16,7	3,9
3	МБОУ «Матюшинская СОШ»	3	16,7	4,7
4	МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	4	14,8	4,3
5	МБОУ «Шеланговская СОШ»	1	20,0	5,0

6	МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	18,0	5,0
7	МБОУ «Макуловская СОШ»	2	15,5	4,0
8	МБОУ «Коргузинская СОШ»	3	18,0	4,7
9	МБОУ «Кураловская СОШ»	2	17,0	4,5
10	МБОУ «Большемеминская СОШ»	2	17,5	4,5
11	ГАОУ «Школа Иннополис»	10	17,7	4,6
<b>По району:</b>			<b>17,4</b>	<b>4,59</b>

Результаты экзамена показали, что все учащиеся сдали экзамен. Таким образом, успеваемость составила – 100%, качество – 100%. Средний первичный балл по району составил 17,4, средний тестовый балл по району по пятибалльной шкале составил – 4,59.

Из таблицы 2 видно, что в шести общеобразовательных учреждениях (Шеланговская СОШ, Верхнеуслонская школа, Октябрьская СОШ, Коргузинская СОШ, Школа Иннополис, Большемеминская СОШ) средний первичный балл оказался выше среднего балла по району, в остальных школах средний балл ниже районного показателя. Самый высокий средний первичный балл в МБОУ «Шеланговская СОШ» (20 баллов), самый низкий балл в МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ» (14,8 баллов). Максимальное количество баллов получили 5 учеников (11%): Землянская Юлия и Кадырова Рената МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» - учитель Корчагина Лидия Ивановна, Додонова Влада МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» - учитель Широкова Марина Геннадьевна, Акименко Олеся и Гараннина Алина ГАОУ «Школа Иннополис» - учитель Семёнов Сергей Михайлович. 12 первичных баллов получили Закиров Фердинанд из МБОУ «Матюпинская СОШ» и Билалетдинова Динара из МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ».

**Таблица 3 – Сравнительная информация по заданиям по Верхнеуслонскому муниципальному району**

Номер задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Количество выполнивших	Процент выполнивших
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	38	83%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	39	85%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	45	98%
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	43	93%
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	44	96%
6	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	45	98%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	40	87%
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	44	96%
9	Уметь решать уравнения и неравенства	45	98%
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	39	85%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	39	85%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	46	100%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	32	70%
14	Уметь выполнять действия с функциями	40	87%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	37	80%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	37	80%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	26	57%
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45	98%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	36	78%

20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	31	67%
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	10	22%

Результаты экзамена показали, что учащиеся хорошо справились почти со всеми заданиями, кроме заданий 21 (логическая задача), 17 (уравнение) и 20 (текстовая задача).

**Таблица 4 – Результаты выполнения заданий по ОУ (в %)**

ОУ	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10
Верхнеуслонская школа	82	91	100	100	100	91	100	100	100	100
Верхнеуслонская гимназия	57	86	100	86	100	100	100	100	100	71
Матюшинская СОШ	67	67	100	67	100	100	67	100	67	67
Набережно-Морквашская СОШ	75	50	75	100	50	100	100	75	100	100
Шеланговская СОШ	100	0	100	100	100	100	100	100	100	100
Октябрьская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Макуловская СОШ	100	100	100	100	100	100	50	100	100	100
Коргузинская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	67
Кураловская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	50	100	50
Большемеминская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Школа Иннополис	90	90	100	90	100	100	60	100	100	80

**Продолжение таблицы 4**

ОУ	Номера заданий										
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Верхнеуслонская школа	82	100	82	100	73	100	73	100	100	73	27
Верхнеуслонская гимназия	71	100	57	71	100	86	57	100	57	43	29
Матюшинская СОШ	100	100	67	67	100	67	67	100	100	100	0
Набережно-Морквашская СОШ	50	100	50	50	100	75	25	100	25	75	0
Шеланговская СОШ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Октябрьская СОШ	100	100	100	100	0	0	100	100	100	100	0
Макуловская СОШ	50	100	50	100	50	50	0	100	50	50	0
Коргузинская СОШ	100	100	67	100	67	67	67	67	100	100	0
Кураловская СОШ	100	100	50	100	100	50	50	100	50	100	0

Большемеминская СОШ	100	100	50	50	100	100	0	100	50	100	0
Школа Иннополис	100	100	80	100	70	80	60	100	80	50	40

#### Рекомендации учителям-предметникам:

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
2. Необходимо добиваться от учащихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на те разделы, которые представлены в тестах ЕГЭ.
4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.
5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Необходимо сформировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
7. Использовать интернет-ресурсы, в которых представлены варианты ЕГЭ по математике.

### 3. История

Экзамен по истории России на этапе государственной (итоговой) аттестации сдавали 6 человек (2021г.- 19 человек).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, 32баллов прошли все:

Баллы учащихся

№	ФИО	Баллы	СОШ
1.	Гайнутдинов Рустем Рашидович	546	«Верхнеуслонская гимназия»
2.	Галиев Зуфар Эдуардович	906	Школа «Иннополис»
3.	Гильфанова Альбина Искандеровна	636	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»
4.	Зиятдинова Камила Шамилевна	476	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»
5.	Спирин Иван Павлович	726	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»
6	Талипов Рифат Дамирович	626	ВПЛ

Средний общий балл по району –656, в 2020 -21- 63,3 баллов

Средний балл по району по годам

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
656	63,3	55	56,2	51,42	54,6	56,33	55,71	46,36	73,36	756.

Средний балл по школам:

Верхнеуслонская СОШ

2022	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
686 (2 уч)	59,66 (3 уч)	75 (1)	56,6 (3 уч)	546 (1уч)	-	59,8	446	496	686,	476,	706,	69,26,

Верхнеуслонская гимназия

2022	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	215	2014	2013	2012	2011	2010
50 (2 уч.)	64,5 (2 уч.)	нет	нет	606 (1уч)	546	446	46,56	-	706	31,56	67,26	52,16



Макуловская СОШ

22г	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
нет	48(1)	48 (1)	нет	526 (3 уч)	-	56,66	386	-	82 б.	-	-	-

Набережноморквашская СОШ

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
нет	нет	нет	нет	-	-			-	71 б.	656	-

Кураловская СОШ-

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
нет	нет	486 (1)	нет	416 (1 уч)	-	-	-	37,6	69 б.			

Большемеминская СОШ

2022г	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
нет	нет	нет	нет	496 (1уч)	-	-	75	40 б.	-	-	-

Коргузинская СОШ

2022	2021г	2020	2019	2018
нет	нет	нет	566 (1ч)	нет

Октябрьская СОШ

2022г	2021г	2020	2019	2018
нет	нет	нет	556 (1ч)	нет

Школа «Иннополис»

2022г	2021г	2020
90	76	60,66

Лицей Иннополис

2022г	2021
нет	62

Структура варианта КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

В таблице 1 представлено распределение заданий по частям \_\_

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 38	Тип заданий
Часть 1	11	19	50	С кратким ответом
Часть 2	8	19	50	С развёрнутым ответом
Итого	19	38	100	

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней сложности; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней (таблица 4).

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	7	15	39,5
Повышенный	10	17	44,7
Высокий	2	6	15,8
Итого	19	38	100

10. Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из работы исключён ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями. Это задания на работу с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.), задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).

2. Из работы исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).

3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.

- Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).
- Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).
- Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах, – историческую карту и текст (10 по нумерации 2022 г.).
- Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.
- В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом, посвящённого Великой Отечественной войне (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.).
- Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).

#### 1. Продолжительность ЕГЭ по истории

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа (180 минут).

#### Выполнение заданий части I

№	Проверяемые умения виды деятельности	Проверяемое содержание раздела курса.	Мак. балл. Уровень сложности	Кол-во не справившихся с заданием от общего числа (5 человек)	Кол-во справившихся с заданием		
					1 балл	2 балла	3 балла
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	26/Б	1ч/ 16%	1ч/16%	-	-
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	16/Б	0%	6/100%	6ч/60%	-
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	26/Б	3ч/50%	2ч/33%	1ч/16%	-

4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	VIII – начало XXI в.	36/П	0ч/0%	0/0%	1ч/16%	5ч/83, %
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	VIII- начало XXIв	26/Б	1ч/16%	1ч/16%	4ч/66%	
6	Работа с письменным историческим источником	Один из периодов, Изучаемых в курсе Истории России (VIII – начало XXIв.)	26/П	1ч/16%	4/66%	1/16%	-
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII- начало XXIв	26/Б	4ч/66%	0ч/0%	2ч/33%	
8	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, Изучаемых в курсе Истории России (VIII – начало XXI в.)	16/Б	1ч/16%	5ч/83%		
9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, Изучаемых в курсе Истории России (VIII – начало XXI в.)	16/Б	3ч/50%	3ч/50%		
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	16/П	0ч/0%	6ч/100%		
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	26/Б	3ч/50%	1ч/16%	2ч/33%	
Часть 2							
12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	26/П	0ч/0%	2ч/33%	4ч/66%	
13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	VIII – начало XXI в.	26/Б	1ч/16%	1ч/16%	4ч/66%	
14	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в	26/П	0ч/0%	0ч/0%	6ч/100%	

15	Работа с изображениями	VIII –начало XXI в	26/П	3ч/50%	1ч/16%	2ч/33%
16	Работа с письмен. историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	Великая Отечественная война	36/П	0ч/0%	1ч/16%	2ч/33%
17	Умение использ. принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	VIII –начало XXI в	36/В	2ч/33%	2ч/33%	2ч/33%
18	Знание исторических понятий, умение их использовать	VIII – начало XXI в	26/П	0ч/0%	2ч/33%	4ч/66%
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	36/В	2ч/33%	3ч/50%	1ч/16%

Большее количество ошибок сделали в заданиях

Часть 1

Задание №3

3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII –начало XXI в.	26/Б	3ч/50%
---	---	---------------------	------	--------

Задание №7

7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	VIII- начало XXIв
---	---	-------------------

Задание № 9

9	Работа с исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе Истории России (VIII –начало XXI в.)	16/Б	3ч/50%
---	---------------------------------------	--	------	--------

Часть II

Задание №15

15	Работа с изображениями	VIII – начало XXI в	26/П	3ч/50%
----	------------------------	---------------------	------	--------

Задание №17

Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	VIII –начало XXI в	36/В	2ч/33%
---	--------------------	------	--------

Задание №19

Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	36/В
---	--	------

Рекомендации:

1. Обратить внимание учителей на имеющиеся проблемы в знаниях учащихся в VIII- XVIII и XXI веков.
2. Использовать современные методические пособия в изучение событий XXI века.
3. Использовать исторические документы на уроках.
4. Отрабатывать у учащихся знания и умения по выполнению заданий ЕГЭ по истории.
5. Использовать современные методические пособия в изучение событий XX века.
6. Дополнительно отрабатывать иллюстративный материал, карты, схемы.
7. Работать над формированием собственной позиций у учащихся.
8. Вырабатывать умения анализировать исторический источник , используя принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа.

**4. Обществознание**

Экзамен по обществознанию сдавали 18 учащихся в 2021 учебном году – 30 учащихся  
 Минимальное количество баллов, установленное Росособразованием, 42 балла, прошли все  
 Высокий бал по району

- 1.Кадырова Рената Эдуардовна МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» -92 балла
2. Галяутдинова Салима Рустемовна «Школа Иннополис»- 92 балла

Средний балл по району – 706

В 21г 64,86

в 2020- 676 ,

В 2018-2019- 59,

в 2017-2018- 58,

в 2016- 2017 уч. году 59 балла

Средний балл по району по годам

2022г	2021	2020	2019	2018.	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
706	64,86	676	59,26	58 6	596	54,2	54,	49 6	64,1 6	56,3 6	59,8 6

Экзамен сдавали учащиеся следующих образовательных организаций:

1. МБОУ «Верхнеуслонская СОШ» -4
2. МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»- 2
3. МБОУ «Школа Иннополис»- 6
4. МБОУ «Лицей Иннополис»- 2
5. МБОУ «Октябрьская СОШ»- 1
6. МБОУ «Кураловская СОШ» - 1
7. МБОУ «Большемеминская СОШ» - 1
8. МБОУ «Макуловская СОШ» - 1

Средний балл по школам:

Верхнеуслонская СОШ

2022	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
------	-------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

<b>796</b> <b>(4)</b>	60 (7 уч.)	79,33 (3 уч.)	61,36 (6 уч.)	68 (3 уч.)	57,75 (4 уч.)	59,256 (4 уч.)	586 (6 уч.)	58,75	58,26	59,76	64,6
--------------------------	---------------	------------------	------------------	---------------	------------------	-------------------	----------------	-------	-------	-------	------

Верхнеуслонская гимназия

<b>2022г</b>	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
<b>496</b> <b>(2 уч.)</b>	596 (3 уч.)	59,25 (4 уч.)	65,76 (3 уч.)	58 (11уч.)	58,5 (2 уч.)	54,186 (11 уч.)	506 (14 уч.)	45,26	65,36	57,36	586

Набережноморквашская СОШ

2022г	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
нет	52 (2уч.)	нет	446 (1уч.)	50(1 уч.)	67 (1 уч.)	666 (1 уч.)	546 (2 уч.)	Нет сдавали	65,26	646	606,

Шеланговская СОШ

2022г	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
нет	нет	59 (1 уч.)	61,5 (2 уч.)	45 (4уч.)	866 (1 уч.)	646 (1 уч.)	746	606	66,56	55,26	586

Татарско-Бурнашевская СОШ

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
нет	нет	83 (1уч.)	646 (1 уч.)	Нет выбрали	Нет сдавали	68,66 (3 уч.)	726 (1 уч.)	586	61,56	Нет сдавали	68

Макуловская СОШ

2022г	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
44, (1уч.)	526 (3уч.)	45,5 (2 уч.)	666 (1 уч.)	61(6 уч.)	50,25 (4 уч.)	53,83 (6 уч.)	506 (4 уч.)	52,56	64,56	54,56	556.

Кураловская СОШ

<b>2022г</b>	2021г	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
<b>566</b> <b>(1 уч.)</b>	376 (2)	57 (1 уч.)	46,3(3 уч.)	59 (3 уч.)	616 (1 уч.)	33,2 (5уч.)	546 (2 уч.)	45,6	60,2	44

Большемеинская СОШ

<b>2022</b>	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
<b>846</b> <b>(1уч.)</b>	нет	61 (1 уч.)	646 (1 уч.)	65 (1 уч.)	Нет сдавали	59,5 (2 уч.)	736 (2 уч.)	536	686	526

Коргузинская СОШ

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
нет	нет	нет	57,86 (4 уч.)	Нет сдавали	Нет сдавали	536 (1 уч.)	Нет	50,56	716

Октябрьская СОШ

<b>2022</b>	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012
<b>82</b> <b>(1 уч.)</b>	нет	48 (1уч.)	48,4(5 уч.)	Нет сдавали	60 (1 уч.)	54,5 (2 уч.)	Нет сдавали	Нет сдавали	68	64

Матюшинская СОШ

2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

нет	нет	Нет	Нет	Нет	Не сдавали	56 6 (1 уч.)	546 (2 уч.)	нет	63 6	516	нет
-----	-----	-----	-----	-----	------------	-----------------	----------------	-----	------	-----	-----

#### Школа «Иннополис»

2022	2021	2020	2019	2018	2017
706(6)	676 (5)	66,5 (4уч)	496	506 (1 уч.)	Не сдавали

#### Лицей «Иннополис»

2022	2021	2020	2019
826 (2 уч.)	84,25	83,3 (4 уч)	73,46 (5уч.)

#### Структура работы

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двухмножествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

#### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57	Тип заданий
Часть 1	16	29	51	С кратким ответом
Часть 2	9	28	49	С развёрнутым ответом
Итого	25	57	100	

#### 1. Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о



методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7),

«Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13),

«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно- популярного текста или нормативного правового акта. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

#### Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23)

и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25). Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 4.

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 57
Базовый	13	27	47,4
Повышенный	8	16	28,1
Высокий	4	14	24,5
Итого	25	57	100

**Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса обществознания**

Содержательные разделы	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
Человек и общество	4 (8) <sup>1</sup>	3 (1) <sup>2</sup>	1 (4)
Экономика	4 (8)	3 (1)	1 (4)
Социальные отношения	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Политика	3 (8)	2 (1)	1 (4)
Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации	7 (1)	6	1 (4)

**Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года**

- Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
- Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
- В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).
- Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.
- В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).
- В часть 2 включено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).
- Задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).
- В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.
- Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов.
- Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

**АНАЛИЗ Часть I**

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Ур. сложности. Макс. балл	Выпол. на 16	Выпол. на 26	Не справились с заданием
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействия его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20.	Б-1	16ч/ 88%	-	2ч/ 11%

	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Человек и общество	П-2	4ч/22%	13ч/72%	1ч/5,5%
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Человек и общество	Б-2	3ч/16%	14ч/77%	1ч/5,5%
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Человек и общество	П-2	6ч/33%	10ч/55,5%	2ч/11%
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Экономика	П-2	6ч/33%	11ч/61%	1ч/5,5%
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Экономика	Б-2	2ч/12%	14ч/55,55%	2ч/11%
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых Решений. Экономика	П-2	1ч/5,5%	16ч/88%	1ч/5,5%
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Социальные отношения	Б-2	4ч/22%	1ч/77%	0ч/0%
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-1	16ч/88%		2ч/11%
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Политика	П-2	4ч/22%	10ч/55,5%	4ч/22%
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Политика	П-2	7ч/38%	9ч/50%	2ч/11%
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. (Конституция РФ. Главы 1 и 2)	Б-1	16ч/88%		2ч/11%
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Политика	Б-2	4ч/22%	10ч/55,5%	4ч/22%
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Экономика	П-2	7ч/38%	11ч/61%	0ч/0%
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Экономика	Б-2	2ч/11%	11ч/61%	5ч/27%
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Экономика	П-2	2ч/11%	16ч/88%	0ч/0%
Выпускники не справились с заданиями. №10					
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Политика	П-2	4ч/22%	10ч/55,5%	4ч/22%

№13

1 3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Политика	Б-2	4ч/22%	10ч/55,55%	4ч/22%
--------	--	-----	--------	------------	--------

## Анализ Часть 2

	Проверяемые элементы содержания. Уровень сложности	Макс. баллы	Уч-ся набравшие 06	Уч-ся набравшие 16	Уч-ся набравшие 26	Уч-ся набравшие 36	Уч-ся набравшие 46
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-2	0ч/0%	0ч/0%	18ч/100%		
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов общественного развития. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-2	1ч/5,5%	7ч/38%	10ч/55,55%		
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-3	4ч/22%	4ч/22%	4ч/22%	6ч/33,33%	
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-3	7ч/38%	4ч/22%	3ч/16%	4ч/22%	

21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-3	0ч/0%	0ч/0%	0ч/0%	5ч/27%	13ч/73%
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-4	4ч/22%	3ч/16%	2ч/11%	6ч/33%	3ч/16%
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б-3	3ч/16%	4ч/22%	2ч/11%	9ч/50%	
24.1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Раскрытие темы по существу	В-3	4ч/22%	3ч/16%	3ч/16%	8ч/44%	
24.2	<i>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</i>	В-1	14ч/77%	4ч/22%			
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-4	6ч/33%	4ч/22%	3ч/16%	4ч/22%	1ч/5.5%

Выпускники недостаточно хорошо справились со следующими заданиями №19

19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-3	4ч/22%
----	---	-----	--------

№20

20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-3	7ч/38%
----	--	-----	--------

№22

22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-4	4ч/22
----	---	-----	-------

№24-1

24.1	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20 Раскрытие темы по существу	В-3	4ч/22%
------	---	-----	--------

№24-2

24.2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	В-1	14ч/77%
------	--	-----	---------

№25

25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В-4	6ч/33%
----	---	-----	--------

Рекомендации:

1. Обратить внимание учителей на имеющиеся проблемы в знаниях учащихся по обществознанию.
2. Использовать современные методические пособия в изучении содержательных линий по обществознанию
3. Применять проектное обучение на уроках.
4. Создавать на уроках проблемные ситуации, обращённые к социальным реалиям.
5. Задание №24, требовать заучивания.
6. Практиковать зачётную систему подготовки

5. Информатика и ИКТ

1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету.

- 1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

Учебный предмет	2020 г	2021 г	2022 г.
	Чел.	% от общего числа	Чел. % от общего

		участников		участников		числа участников
Информатика	33	33%	20	20%	36	36%

### 1.2. Количество участников по школам

Школа	Количество участников КЕГЭ по предмету	% от общего числа участников в районе
ГАОУ «Лицей Иннополис»	26	26
ГАОУ «Школа Иннополис»	5	5
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	2	2
МБОУ «Макуловская СОШ»	1	1
МБОУ «Октябрьская СОШ»	2	2

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

**Часть 1** содержит 23 задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

**Часть 2** содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков.

В части 1 -12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий – к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

В 2021 г. ЕГЭ по информатике и ИКТ проводится в компьютерной форме, что позволило включить в КИМ задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме). При этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо. Так, например, задание 6 КИМ 2021 г. является преемником задания 8 модели КИМ предыдущих лет. В заданиях этой линии нужно было выполнить фрагмент программы вручную, что в условиях доступности компьютера со средами программирования делает задание тривиальным. Поэтому при сохранении тематики задания была скорректирована постановка вопроса в сторону анализа соответствия исходных данных программы заданному результату её работы. В отличие от бланковой модели экзамена, в 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с неустойчивостью исключены примеры на Бейсике.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Часть работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 35	Тип заданий
Часть 1	23	23	66	С кратким ответом
Часть 2	4	12	34	С развернутым ответом
<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>100</b>	

Распределение заданий по разделам курса информатики и ИКТ.

№	Название раздела	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания
1	Информация и ее кодирование	4	4	11
2	Моделирование и компьютерный эксперимент	2	2	6
3	Системы счисления	2	2	6
4	Логика и алгоритмы	6	8	23
5	Элементы теории алгоритмов	5	6	17
6	Программирование	4	9	25
7	Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	1	1	3
8	Обработка числовой информации	1	1	3
9	Технология поиска и хранения информации	2	2	6
	<b>Итого</b>	<b>27</b>	<b>35</b>	<b>100</b>

Распределение заданий по видам умений и способам действий

Основные умения и способы действия	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
<b>1.Требования:</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>4</b>
<b>Знать/понимать/уметь</b>			
Моделирование объектов, систем	16	12	4
Интерпритация результатов моделирование	4	4	0
Определение количественных параметров информационных процессов	4	4	0



<b>2.Требования:</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни</b>			
Осуществлять поиск и отбор информации	1	1	-
Создавать и использовать структуры хранения данных	1	1	-
Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	1	1	-
<b>ИТОГО</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>4</b>

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

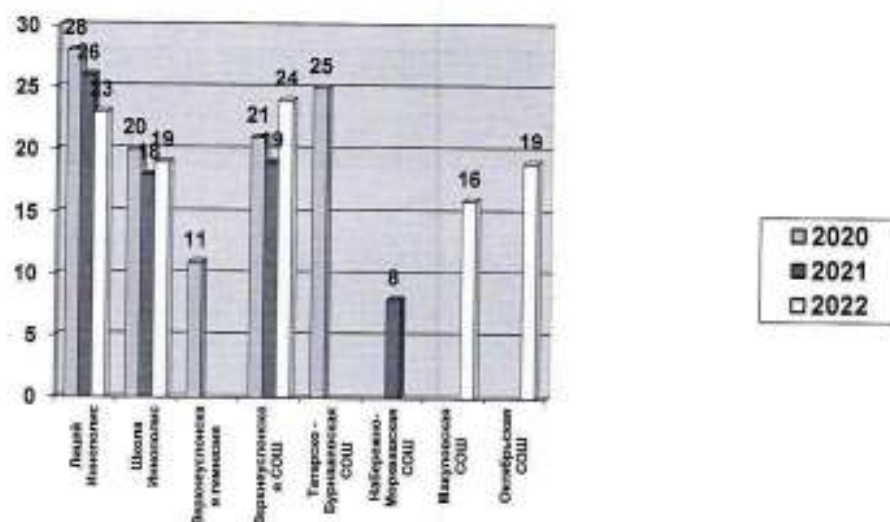
3.1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2018, 2019 и 2020



г.

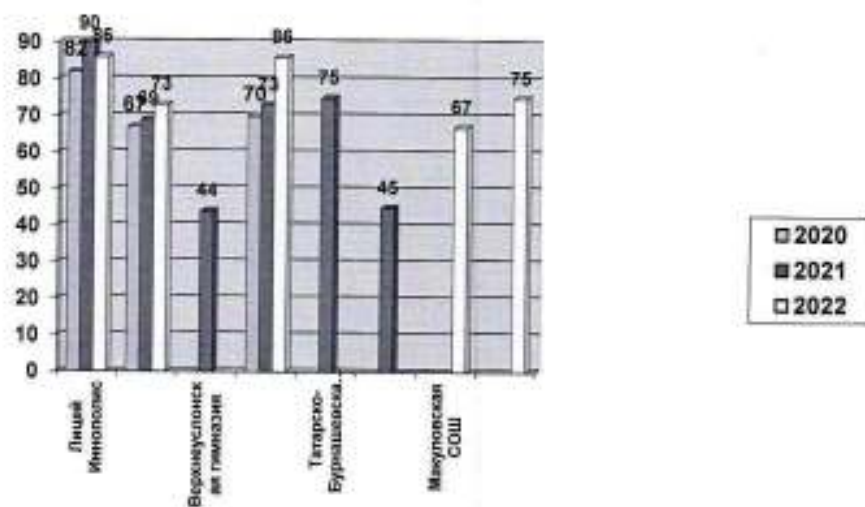
3.2. Средний первичный балл участников ЕГЭ по школам

Школа	Средний балл		
	2020 г	2021г	2022 г
ГАОУ «Лицей Иннополис»	28	26	23
ГАОУ «Школа Иннополис»	20	18	19
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	11	-	-
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	21	19	24
МБОУ «Татарско – Буришевская СОШ»	25	-	-
МБОУ «Набережно - Морквашская СОШ»	-	8	-
МБОУ «Макуловская СОШ»	-	-	16
МБОУ «Октябрьская СОШ»	-	-	19



### 3.3. Средний вторичный балл участников ЕГЭ по школам

Школа	Средний балл		
	2020 г	2021 г	2022 г
ГАОУ «Лицей Инополис»	82	90	86
ГАОУ «Школа Инополис»	67	69	73
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	44	-	-
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	70	73	86
МБОУ «Татарско – Бурнашевская СОШ»	75	-	-
МБОУ «Набережно - Морквашская СОШ»	-	45	-
МБОУ «Макуловская СОШ»	-	-	67
МБОУ «Октябрьская СОШ»	-	-	75

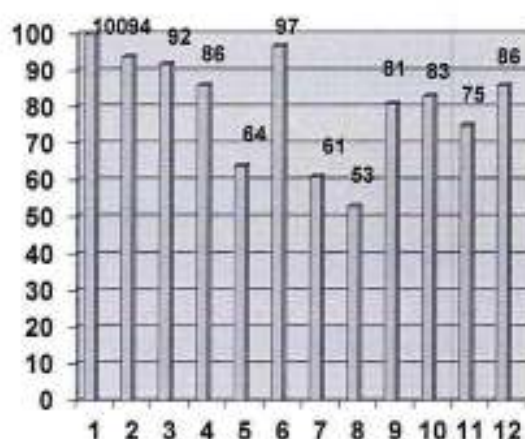


### 3.4. Процент выполнения заданий базового уровня по району

Задания базового уровня в КЕГЭ 2021 с 1 по 12 номер. Процент выполнения заданий базового уровня должен находиться в пределах от 60 до 90%

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Количество	36	34	33	31	23	35	22	19	29	30	27	31
% выполнения	100	94	92	86	64	97	61	53	81	83	75	86

% выполнения заданий базового уровня

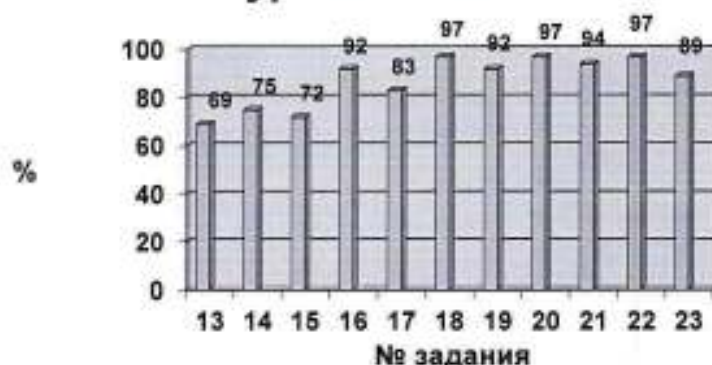


### 3.5. Процент выполнения заданий повышенного уровня по району

Процент выполнения заданий повышенного уровня (№13-23) должен находиться в пределах от 40 до 60%

	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
количество	25	27	26	33	30	35	33	35	34	35	32
% выполнения	69	75	72	92	83	97	92	97	94	97	89

% выполнения заданий повышенного уровня сложности



□ 2022

### 3.6. Процент выполнения заданий высокого уровня по району (2 часть)

Процент выполнения заданий высокого уровня должен находиться от 0 до 40%

	24	25	26	27
Количество	19	25	24	16



% выполнения	53	69	67	44
--------------	----	----	----	----

### 3.7. Процент выполнения заданий с кратким ответом по школам

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ГАОУ «Лицей Иннополис»	26/ 100	24/ 92	24/ 92	21/ 81	20/ 77	26/ 100	17/ 65	16/ 62	23/ 88	22/ 85	21/ 81	22/ 85
ГАОУ «Школа Иннополис»	5/ 100	5/ 100	4/ 80	5/ 100	1/ 20	5/ 100	3/ 60	2/ 40	2/ 40	3/ 60	3/ 60	5/ 100
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	0	2/ 100	1/ 50	1/ 50	2/ 100	2/ 100	1/ 50	2/ 100
МБОУ «Макуловская СОШ»	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100	0	0	1/ 100	1/ 100	0	0
МБОУ «Октябрьская СОШ»	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	1/ 50	1/ 50	1/ 50	0	1/ 50	2/ 100	2/ 100	2/ 100
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
ГАОУ «Лицей Иннополис»	18/ 69	22/ 85	18/ 69	24/ 92	23/ 88	26/ 100	24/ 92	25/ 96	25/ 96	25/ 96	24/ 92	
ГАОУ «Школа Иннополис»	4/ 100	3/ 75	3/ 75	4/ 100	4/ 100	4/ 100	5/ 125	5/ 125	4/ 100	5/ 125	4/ 100	

	80	60				80	100	100		100	
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	1/ 50	2/ 100	2/100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100	1/ 50
МБОУ «Макуловская СОШ»	0	0	1/ 100	1/ 100	0	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100	1/ 100
МБОУ «Октябрьская СОШ»	2/ 100	0	2/ 100	2/ 100	1/ 50	2/ 100	1/ 50	2/ 100	2/ 100	2/ 100	2/ 100

### 3.8.Процент выполнения заданий с развернутым ответом по школам

	24	25	26	27
ГАОУ «Лицей Иннополис»	16/ 62	19/ 73	20/ 77	15/ 58
ГАОУ «Школа Иннополис»	1/ 20	2/ 40	2/40	0
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	2/100	2/100	2/100	1/50
МБОУ «Макуловская СОШ»	0	0	0	0
МБОУ «Октябрьская СОШ»	0	2/100	0	0

### Рекомендации.

1. Считать подготовку к КЕГЭ одной из основных задач курса информатики и ИКТ. Пересмотреть организацию обучения информатике и ИКТ, осуществлять отбор форм и методов обучения с учетом этой задачи;
2. Прежде всего, необходимо обеспечить освоение учащимися основного содержания предмета информатики и ИКТ, а также развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта.
  1. Следует обратить особое внимание на выявленные в 2022 г. слабые места в подготовке выпускников.
  2. Обеспечить качественную подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ по информатике. С целью этой можно использовать:
    - a. дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;
    - b. тренировки по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.
    - c. Диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ЕГЭ.
    - d. ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам (рекурсия, поразрядная конъюнкция двоичных чисел, динамическое программирование).
  3. В конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем.
  4. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):
    - документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
    - открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

### 6....Физика

Средний тестовый балл в районе составил 65,6 баллов, это выше, чем в 2021 году на 0,5 баллов (средний балл в 2021 году - 65,1).

**Всего в 2022 году в Верхнеуслонском районе сдавали ЕГЭ по физике 13 выпускников .**

**Средний балл по школам:**

ГАОУ «Лицей Иннополис» - 89,78 (9 учащихся)  
 ГАОУ «Школа Иннополис» - 64 (1 учащийся)  
 МБОУ «Октябрьская СОШ» - 64 (1 учащийся)  
 МБОУ «Кураловская СОШ» - 58 баллов (1 учащийся)  
 МБОУ «Коргузинская СОШ» - 50,3(2 учащихся)

Число тестируемых по физике существенно различается по школам нашего района. Наибольшее число участников экзамена в ГАОУ «Лицей Иннополис». Результаты ЕГЭ по физике, по сравнению с 2021 годом, оказались выше по району в целом, средний балл увеличился на 0,5 баллов. Минимальная граница ЕГЭ по физике 2022 году была установлена на уровне 36 тестовых баллов. По результатам этого года все участивки преодолели порог, 14 участников экзамена смогли продемонстрировать знания, достаточные для преодоления порога ЕГЭ по физике. Наибольшее количество баллов (99) получила выпускница ГАОУ «Лицей Иннополис» - Викторова А.А. Более 80 баллов получили 8 обучающихся ГАОУ «Лицей Иннополис», что составляет 57% от общего количества сдавших ЕГЭ в 2022 году.

В таблице представлены результаты среднего балла ЕГЭ по физике за последние пять лет по Верхнеуслонскому району.

Год	Средний балл по району	Средний балл РТ	Средний балл РФ
2022	65,6		
2021	65,1	59,39	55,1
2020	68,7	60	54,5
2019	71,9	60	54,4
2018	69,7	57,01	54

#### Процент выполнения заданий по спецификации обучающимися Верхнеуслонского района

Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности задания	Мак. балл за выполнение задания	% выполнения заданий обучающимися
1.Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	2	1 балл -15 2 балла - 85
2.Использовать графическое представление информации	П	2	1 балл - 5 2 балла -90
3.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	89
4.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
5.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
6.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	1 балл- 10 2 балла -85
7.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и	Б	2	2 балла -100

законы, изученные в курсе физики			
8.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	2	2 балла -95
9.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	90
10.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
11.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
12.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	2	1 балл – 75 2 балла - 15
13.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	Б	2	1 балл -11 2 балла - 89
14.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
15.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	100
16.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	95
17.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	2	1 балл -11 2 балла - 89
18.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	2	1 балл -11 2 балла - 89
19.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	Б	2	90
20.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	1	85
21.Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений	Б	2	100
22.Определять показания измерительных приборов	Б	1	100
23.Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	1	100
24.Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими модулями	П	3	1 балл – 22 2 балла – 25 3 балла- 15
25.Решать расчётные задачи с явно заданной	П	2	

физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела физики			1 балл -11 2 балла 78
26. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела физики	П	2	1 балл – 11 2 балла 85
27. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	3 балла - 100
28. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	0 баллов – 11 1 балл -22 3 балла - 67
29. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В	3	1 балл – 11 3 балла - 89
30. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В	4	1 балл -5 2 балла – 5 3 балла – 11 4 балла - 34
Всего заданий – 30; из них по уровню сложности: Базовый – 19; Повышенный – 7; Высокий – 4. Максимальный первичный балл за работу – 54.			

#### Западающие темы по спецификации.

**Задание 12.** Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.

**Задание 25.** Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела физики

**Задания 27-30 высокой сложности.**

**Задание 24.** Качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими модулями.

**Задание 30.** Расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи

**В 24 задаче** причиной является то, что учащиеся всегда испытывают трудности с качественными задачами по объяснению тех или иных ситуаций, не могут подобрать правильно то или иное физическое явление, закономерность.

**30 задача имеет новый формат** и недостаточно материала для подготовки к данному виду задач.

Во всех школах района предмет физика изучается на базовом уровне, за исключением ГАОУ «Лицей Иннополис», где физика изучается на профильном уровне. Базовый уровень составляет в КИМ по физике 19 заданий, что в переводе во вторичные баллы — 46 баллов. Выпускники сдали ЕГЭ **базового уровня** это 100 % от общего количества сдающих. Выпускники, набравшие балл от 46 до 65, продемонстрировали уровень знаний и умений, достаточный для аттестации по курсу физики базового уровня. Они показали понимание смысла наиболее важных физических понятий, величин и законов, относящихся к различным темам из всех разделов школьного курса физики; а также выполняли



отдельные задания, требующие воспроизведения основополагающих теоретических сведений и применения наиболее важных законов в типовых учебных ситуациях. Анализ выполнения экзаменационной работы позволяет сделать вывод об усвоении основных законов и формул школьного курса физики по разделам «Механика», «МКТ и термодинамика», «Электродинамика» и «Квантовая физика» как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности.

Отмечаются существенные затруднения при выполнении заданий на объяснение физических явлений и определение характера изменения физических величин при протекании различных процессов. При анализе работы с информацией, представленной в различном виде, отмечаются высокий уровень в понимании графиков различных процессов и недостатки при интерпретации табличной информации.

#### Рекомендации:

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников по подготовке к ЕГЭ;
- обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие работы и другие виды контроля качества знаний.

## 7...Русский язык

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом. Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в районе в 2022 г. приняли участие 100 выпускников (в 2021 г.-81 ученик +18 ГВЭ, в 2020 – 83 из 101, в 2019 – 91, в 2018 – 103, в 2017 – 68 выпускников).

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2022 г. по сравнению с прошлыми годами представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты выполнения ЕГЭ в 2017,2018,2019, 2020

Год	Средний балл по РТ	Средний балл по ВМР	Диапазон тестовых баллов		
			41-60	61-80	81-100
2017	72,25	72	11 (16,2%)	39 (57,4%)	18 (26,5%)
2018	74,52	73,9	20 (19,4%)	48 (46,6%)	35 (34%)
2019	74,2	74,1	14 (15,4%)	46 (50,5%)	31 (34,1%)
2020	74,6	74,5	7 (8,9%)	40 (50,6%)	36 (45,6%)
2021	74,7	73,6	7 (8,6%)	39 (48,1%)	35 (43,2%)
2022		75,96	19(19%)	39 (39%)	42 (42%)

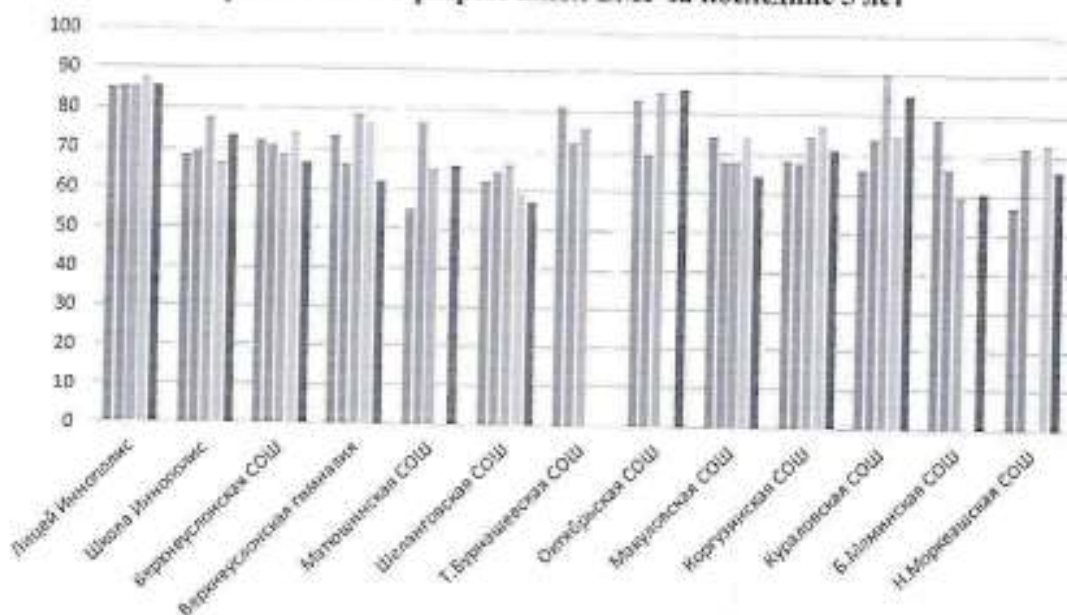
В 2022, как и в предыдущие годы, отсутствуют обучающиеся, не преодолевшие минимальный порог (не получившие минимальный тестовый балл), 1 ученик (ГАОУ «Школа Иннополис») получил максимальный балл.

Показатели среднего балла по школам

№	Школа	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
2.	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	66,7	59,0	67,5	70	73	73	66	78,8	76,5	61,8
3.	МБОУ «Матюшинская СОШ»	62	46,7	64	74	70	55	76,7	65	-	66
4.	МБОУ «Набережно-Морквацкая СОШ»	66	57	59	71	60	57	72	-	72,6	57,3
5.	МБОУ «Шеланговская СОШ»	60,5	54,6	76,3	72	66	62	64,4	66,3	59	57

6.	МБОУ «Т.Бурнашевская СОШ»	61,6	56,6	79	71	73	81	72	75,7	-	-
7.	МБОУ «Октябрьская СОШ»	62,5	55,3	51,2	67	68	83	69,3	85	-	85,8
8.	МБОУ «Макуловская СОШ»	57,7	66,7	76,2	70	75	74	67,7	67,8	74,1	64
9.	МБОУ «Коргузинская СОШ»	62	56,1	67	78	-	68	67,6	74,5	77	71,2
10.	МБОУ «Кураловская СОШ»	62,5	60,8	67,3	69	60	66	73,7	90,3	74,8	85
11.	МБОУ «Большемеминанская СОШ»	66,8	59	86	55	62	79	66,5	59,5	-	60,5
12.	ГАОУ «Лицей Иннополис»			57,3		78	84,6	85	85	87,4	85,4
13.	ГАОУ «Школа Иннополис»						69	68,1	77,7	66,6	72,9

Средний балл в разрезе школ ВМР за последние 5 лет



В целом стабильные показатели экзамена свидетельствуют о преемственности экзаменационной модели 2022, 2021, 2020 (2019) г. и моделей предыдущих лет. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, способами предъявления языкового материала, которые используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей.

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют следующие умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; свободно владеть языком, демонстрируя при этом достаточный уровень словарного запаса и умение использовать различные грамматические конструкции.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от вида задания. В экзаменационной работе были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;

задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

задания на установление соответствия.

В этой части экзаменационной работы содержался отобранный для языкового анализа материал в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений. Вместе с тем задания этой части проверяли владение экзаменуемыми практическими коммуникативными умениями и важнейшими нормами русского литературного языка. Наряду с языковой и лингвистической компетентностью участники экзамена должны были продемонстрировать умение понимать текст, а также элементарные навыки его продуцирования.

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых. Это задание (27) открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Они предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 5. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы составило 25. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 58 баллов (2021 год -59).

Все основные характеристики экзаменационной работы 2022 г. по сравнению с экзаменационной работой 2020, 2019 г. сохранены (время выполнения работы, первичный балл, структура работы).

Исходя из того, что формирование языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции – одинаково важные задачи преподавания русского языка, в экзаменационной работе с 2019 г. усилены элементы проверки, связанные с формированием лингвистической компетенции. Формирование этой компетентности значимо для развития личности школьника, его общей и познавательной культуры, важнейшей ценностной ориентации – отношения к русскому языку.

Так, в работе с 2019 г. расширен диапазон проверяемых орфографических и пунктуационных умений, расширен языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа. Выполнение каждого из заданий 9–12 оценивалось 1 баллом. Количество верных ответов в каждом из заданий – от двух до четырёх. С 2019 г. введено новое задание (21), ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста. В вариантах единого государственного экзамена для анализа предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. Количество верных ответов в задании ограничивалось только количеством предложений в тексте.

С 2019 г. были изменены два из трех заданий к микротексту: задания 1 и 2. Задание 1, как и в 2018 г., имело два верных ответа. Однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает 1 балл (в 2018 г. максимальный балл – 2). Изменился формат задания 2 экзаменационной работы, что повлекло изменение способа действия экзаменуемого с языковым материалом.

В экзаменационной работе с 2019 г. были уточнены формулировка задания 27 с развернутым ответом и критерии оценивания этого задания. Задание было сфокусировано на анализе предложенного текста для чтения. Максимальное количество баллов за выполнение задания с развернутым ответом изменилось (критерий К2 повысил балл с 5 до 6).

Перейдем к содержательному анализу результатов выполнения заданий.

Как и в прошлом году вызвали затруднения у участников экзамена выполнение заданий 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста). Умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен. Именно это требовалось при выполнении данных заданий (слайд 5, 28).

Обращает на себя внимание рост в 2022 г. процента выполнения заданий 2, 3, 4. Напомним, что формат задания 2 был изменен в 2019 г.: выполнение задания требовало выявления отношений между предложениями текста и определения средств связи между предложениями, для чего экзаменуемый должен был подобрать это слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками. Увеличение процента выполнения задания говорит об успешной работе учителей по формированию базовых знаний по морфологии. Умение выполнять задание 2 востребовано также при анализе, необходимом для успешного выполнения заданий 21, 24, комментирования проблемы исходного текста (К2) с указанием связи примеров-иллюстраций.

Анализ работ экзаменуемых в форме развернутых ответов позволяет говорить о том, что экзаменуемые успешно выделяют одну из проблем прочитанного текста (К1) и позицию автора по проблеме (К3). Однако задание 23 (слайд 29), проверяющее умение экзаменуемых определить функционально-смысловый тип речи указанных фрагментов текста, и задание 25 (слайд 31), проверяющее умение определять средства связи предложений в тексте, как и в прошлые годы выполняются экзаменуемыми хуже других заданий, направленных на анализ текста. Выполнение задания 25 весьма важно для аттестуемых, так как неумение найти средства связи предложений в тексте влечет неумение связно построить собственное высказывание. Кроме этого, основой важнейшего коммуникативного умения – создавать связное высказывание при построении логически цельного

текста – служит умение определять функционально-смысловые типы речи (задание 23). Как и в 2021 г., этот раздел школьного курса остается недостаточно усвоенным.

Ошибки в задании 25 (определении средств связи предложений) связаны с пробелами знаний в морфологии, в частности, разряды местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами.

Ошибки в задании 23 (функционально-смысловые типы речи) связаны со специфической чертой рассуждения: оно всегда имеет отвлеченный характер и связано не со зрительными или слуховыми ощущениями, а с чувствами, понятиями, представлениями, оценками, что отражено в абстрактной (отвлеченной) лексике текста. Работа по стилистике традиционно ведется в системе обучения русскому языку на уроках развития речи с 5 класса. Но, к сожалению, в большинстве случаев сводится лишь к фрагментарным теоретическим сведениям о наличии определенных типов и стилей речи в русском языке. Учащиеся должны уметь доказывать принадлежность текста к определенным стилю и типу речи.

Задания, ориентированные на проверку умения экзаменуемых проводить лексический анализ слова в микротексте (задание 3), затруднений у экзаменуемых не вызвали (слайд 7). В целом уровень освоения лексических норм экзаменуемыми 2022 г. по сравнению с 2021г. улучшился. Процент выполнения вырос.

На прежнем уровне выполнения по сравнению с 2020 г. остались все задания по лексике.

Результаты выполнения заданий 7, 8, 27 (критерий К9) позволяют судить об уровне усвоения участниками экзамена грамматических норм.

Результаты 2022 г. показывают, что экзаменуемые стали допускать меньше грамматических ошибок при выполнении задания с развернутым ответом.

С 2019 г. был расширен языковой материал, предлагаемый для орфографического анализа. Эти изменения коснулись заданий 9–12. Для анализа в работе с 2019 г. в этих заданиях были даны пять рядов слов. Выполнение каждого из заданий 9–12 оценивалось 1 баллом. Количество верных ответов в каждом из заданий – от двух до четырех.

Анализ результатов показал, что процент выполнения заданий 9–12 по сравнению с результатами выполнения этих заданий в прошлые годы значительно вырос (слайд 13).

## Сформированность орфографических навыков участников ЕГЭ при выполнении заданий 9 – 15

Год	Задание 9 (10)	Задание 10 (11)	Задание 11 (12)	Задание 12 (13)	Задание 13 (14)	Задание 15
2017	65(95,5%)	61 (89,7%)	59 (86,8%)	59 (86,8%)	59 (86,8%)	
2018	74(71,8%)	97 (94,2%)	96 (93,2%)	86 (83,5%)	77 (74,8%)	
2019	56(61,5%)	70 (76,9%)	47 (51,6%)	74 (82,4%)	79 (86,8%)	60(64,7%)
2020	73(88%)	64(77,1%)	60(72,3%)	48(57,8%)	75(90,4%)	30(36%1)
2021	64(79%)	60 (74,1%)	60 (74,1%)	41 (50,6%)	75 (92,6%)	57 (70,4%)
2022	89(89%)	75 (75%)	58 (58%)	59 (59%)	93 (93%)	78 (78%)

## Пунктуационные навыки при выполнении заданий 16-21 ЕГЭ

Год	Задание 16 (15)			Задание 17 (16)	Задание 18 (17)	Задание 19 (18)	Задание 20 (19)	Задание 21
	26.	16.	06.					
2017	51 (75%)	16 (23,5%)	1 (1,5%)	60 (88,2%)	57 (83,8%)	57 (83,8%)	35 (51,5%)	
2018	68 (66%)	31 (30,1%)	4 (3,9%)	83 (80,6%)	79 (76,7%)	90 (87,4%)	71 (68,9%)	
2019	73 (80%)	18 (20%)	0	71 (78%)	69 (75,8%)	77 (84,6%)	61 (67%)	54 (55,5%)
2020	65 (78,3%)	18 (20,5%)	0	74 (89,2%)	61 (73,5%)	74 (89,2%)	59 (71,1%)	59 (71,1%)
2021	65 (80,2%)	13 (16%)	3 (3,7%)	59 (72,8%)	72 (88,9%)	75 (92,6%)	45 (55,6%)	60 (74,1%)
2022	58 (58%) (max 1 балл)			65(65%)	69(69%)	79(79%)	81(81%)	61(61%)

Задания 16-21 выполнены выпускниками 2022 года хуже прошлого года. Из таблицы видно, что затруднения вызвали задания 17-19. За задание 16 в текущем году ребята получили 1 балл. Значительно вырос процент за задание 20. Разница по сравнению с прошлым годом составила 25,4%.

С 2019 г. в экзаменационную работу было введено новое задание (21), ориентированное на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста. Как отмечено выше, в вариантах единого государственного экзамена с 2019 г. для анализа были предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагал поиск конструкций с запятой, двоеточием, тире. В 2020 г. Процент выполнения данного задания вырос почти на 15,6%, а в 2021 году этот процент увеличился на 3% и составил в сумме 18,6%. В 2022 году процент выполнения снизился немного.

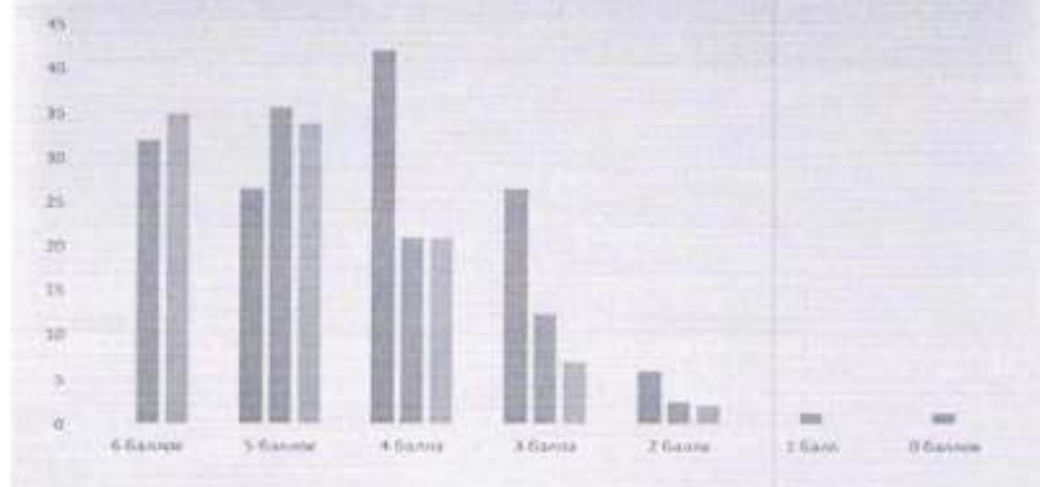
В экзаменационной работе с 2019 г. были уточнены формулировка задания 27 с развернутым ответом и критерии оценивания этого задания. Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме в 2021 г. были следующие позиции оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями (детализация, указание на следствие, подтверждение, объяснение, аналогия и др.). При этом комментарий должен был проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок. Максимальный балл по критерию 2 системы оценивания задания с развернутым ответом вырос на 3 балла по сравнению с 2018 г. и составил 6 первичных баллов.

Результаты распределения баллов, полученных участниками экзамена за выполнение задания 27 по критерию К2, показывают, что экзаменуемые 2021 г. успешно справились с задачей комментирования проблемы исходного текста.

Однако обращает на себя внимание расхождение в процентах выполнения задания 27 по этому критерию между экзаменуемыми, получившими 5 и 6 баллов. В 2021 г. усилили дифференцирующую способность критерия К2 по этим позициям оценивания.

Следует обратить внимание на то, что анализ статистики показал значимую корреляцию первичного балла за выполнение всей работы и полученного балла по критерию К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста).

## Критерий К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (1-6 б.)



Этот факт иллюстрирует, во-первых, высокую диагностическую значимость критерия, а во-вторых, прямую зависимость между усвоением всего курса русского языка и умением читать, анализировать текст, комментировать проблему.

	6б.	5б.	4б.	3б.	2б.	1б.	0б.
Лицей Иннополис	13	14	4				
Школа Иннополис	3	7	7	1	1		
Верхнеуслонская СОШ	7	1	4	2			
Верхнеуслонская гимназия	2	2	1	3	1		
Матюшинская СОШ	-	2	1				
Н.Морквашская СОШ	2	1	1				
Шеланговская СОШ	-		1				
Октябрьская СОШ	8	1					
Макуловская СОШ	-	2		1			
Коргузинская СОШ	3	2					
Кураловская СОШ	2	1	1				
Б.Меминская СОШ	-	1	1				

По сравнению с прошлым годом вырос процент участников ГИА, набравших максимальный балл за критерий К2. Если в прошлом году только 26 учеников (32,1%) участников экзамена набрали 6 баллов по критерию К2, то в текущем году эта цифра выросла до 35 и составила (35%). 34 ученика (34%) получили 5 баллов по данному критерию. Это значит, что эти экзаменуемые сформулировали проблему, прокомментировали ее с опорой на исходный текст, привели не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, дали пояснение к двум приведенным примерам, выявили смысловую связь между ними, смогли эту смысловую часть прокомментировать. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.

По сравнению с прошлым годом не выявлено выпускников, получивших 1 или 0 баллов.

Из задания 27 с развернутым ответом с 2019 г. исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт. Это было обусловлено поверхностным, формальным уровнем приводимых в сочинениях экзаменуемых аргументов. Критерий

K4 перешел в разряд дихотомических. В результате при написании сочинения-рассуждения не изменился процент выполнения задания 27 по критерию K4 по сравнению с прошлым годом (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста). Следствием изменения этого критерия стало и уменьшение фактических ошибок (критерий K12). В этом году все выпускники справились с этим критерием.

Статистика показывает, что многие выпускники овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий K1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (K3).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку с учетом различного уровня образовательной подготовки выпускников имеет перспективный характер и в значительной мере позволяет наметить возможные подходы к дифференцированному обучению в процессе изучения русского языка, а именно вовремя скорректировать деятельность учителя и учащихся, быстро установить и устранить пробелы в знаниях школьников.

В целом все основные характеристики экзаменационной работы 2022 г. по сравнению с работой прошлого учебного года сохранены.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- Методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет;
- журнал «Педагогические измерения»;
- Youtube-канал Рособнадзора (видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ 2016– 2021 гг.), материалы сайта ФИПИ (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/daydzhest-ege>).

#### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.**

В целом можно отметить, что результаты экзамена по русскому языку свидетельствуют об усвоении всеми школьниками МР основных видов деятельности, представленных в КИМ 2022 года. Учащиеся показали высокие результаты при выполнении заданий, связанных с усвоением орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических и пунктуационных норм. Затруднения вызвали лишь отдельные задания, связанные со знанием орфографических и пунктуационных норм.

Проблемными можно назвать задания, связанные с анализом текста. Однако если подобные задания в 1 части вызвали затруднения у обучающихся, то при написании сочинения такого рода проблемы не возникали, поэтому однозначно сказать о том, что данные умения не усвоены учащимися района, нельзя.

Отдельные задания выполнены учащимися в 2022 году хуже, чем в предыдущем. К ним относятся следующие:

- 10 задание (правописание приставок), средний балл выполнения задания понизился;
- 25 задание (средства связи предложений в тексте) – произошло понижение среднего балла.
- 27 задание (информационная обработка текста) – произошло понижение среднего балла выполнения по критериям 7 (соблюдение орфографических норм), 8 (соблюдение пунктуационных норм), по критерию 12 (соблюдение фактологической точности в фоновом материале); произошло понижение среднего процента выполнения по критерию 9 (соблюдение грамматических норм), произошло понижение среднего процента выполнения по критерию 10 (соблюдение речевых норм).

Несмотря на то что в целом основные элементы содержания, умения и виды деятельности можно считать усвоенными школьниками, при анализе результатов работ ЕГЭ по русскому языку 2022 года было выявлено несколько проблемных зон.

Во-первых, это теоретическая часть дисциплины «Русский язык», включающая пунктуацию и синтаксис. Данная проблема возникает в связи с тем, что при подготовке обучающихся к ЕГЭ учителя в большей степени обращают внимание на практические задания, а повторению теоретической части дисциплины уделяется гораздо меньше внимания. А ведь это крайне важно, поскольку задания по

пунктуации невозможно выполнить без знания теоретического материала по синтаксису. Решением этой проблемы мог бы стать комплексный подход в обучении и повторении, когда практические правила будут усваиваться не методом простого их запоминания, а как логическое отражение и продолжение теоретического синтаксиса.

Во-вторых, проблемными оказались задания, связанные с речеведческим анализом текста.

Во время выполнения экзаменационного теста выпускник работает с четырьмя текстами: микротекстом (часть 1, задания 1-3), текстом рецензии (26), текстом для анализа и чтения (задания 22-26), текстом сочинения. Работа с текстом при выполнении экзаменационного теста актуальна и с точки зрения методики обучения русскому языку, и в контексте формирования метапредметных умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности, овладения учащимися основными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым, рефлексивным. На экзамене по русскому языку востребованы все виды чтения, однако методика обучения видам чтения на уроках русского языка еще недостаточно разработана и освоена учителями. Необходимо учить способам чтения, вырабатывая при этом целевые установки (стратегии смыслового чтения), ориентированные на определенный результат при осмысленном чтении.

Современной, эффективной признается коммуникативная методика формирования правописных умений, в основе которой взаимосвязанное обучение языку и речи. Ученые доказали, что практическая грамотность формируется в тесной взаимосвязи с общекультурным развитием человека, в процессе развития интеллекта при вовлечении во все виды деятельности.

К сожалению, не всегда учителя обладают достаточным уровнем компетентности, для того чтобы подготовить выпускников к итоговой аттестации. Особенно это касается подготовки к написанию сочинения в рамках экзамена по русскому языку. Поэтому представляется весьма важным и необходимым проведение планомерной работы по повышению квалификации учителей-предметников в течение учебного года с обязательным привлечением ведущих экспертов предметной комиссии по русскому языку. Учителям-предметникам при подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо провести анализ типичных ошибок, допущенных в образовательном учреждении, в муниципалитете, а также в Российской Федерации на основе методических рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 и 2022 года.

Все это говорит о том, что подготовка к единому государственному экзамену по русскому языку должна быть поэтапная, вестись на протяжении всего обучения в школе и в неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины.

Безусловно, для успешной сдачи учащимися экзамена в формате ЕГЭ необходим неоднократный мониторинг качества подготовки, а именно проводить пробные тестирования с последующим анализом результатов и разъяснением ошибок.

### **3. Анализ результатов основного государственного экзамена в Верхнеуслонском муниципальном районе в разрезе предметов**

#### **1. Математика**

Экзамен по математике 23 мая 2022 года сдавали 167 девятиклассников из 15 общеобразовательных учреждений района. По итогам основного этапа ОГЭ в 9 классе 22 ученика, что составляет 13% не прошли итоговую аттестацию. (Мельников Дмитрий-ученик Кураловской школы оставлен на осень, остальные ученики допущены до резервного дня (пересдача).

#### **1. Характеристика работы.**

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развернутым ответом. При проверке базовой математической компетентности, экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных



обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

2. Изменения в КИМ ОГЭ 2022 года относительно КИМ ОГЭ 2021 года отсутствуют.

3. Характеристика и количество участников основного государственного экзамена по математике.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей работы, 31.

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Первичный балл	0 – 7 баллов	8 – 14 баллов	15 – 21 баллов	22 – 31 баллов
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

4. Результаты экзамена по математике выпускников 9 классов

ОУ	Количество учащихся	Наименьший балл	Наибольший балл	«5»	«4»	«3»	«2»	Средняя оценка	Успеваемость, %	Качество, %
Верхнеуслонская СОШ	14	2	26	3	4	5	2	3,6	86	50
Верхнеуслонская гимназия	24	3	19	0	8	9	7	3,0	71	33
Н.Морквацкая СОШ	7	6	25	1	2	3	1	3,4	86	43
Шеланговская СОШ	6	4	24	1	2	2	1	3,5	83	50
Т.Бурнашевская СОШ	9	6	26	3	4	1	1	4,0	89	78
Октябрьская СОШ	7	8	24	1	2	4	0	3,6	100	43
Нижнеуслонская ООШ	3	12	25	1	1	1	0	4,0	100	67
Макуловская СОШ	15	6	21	0	6	7	2	3,3	87	40
Коргузинская СОШ	10	5	21	0	6	3	1	3,5	90	60
Кураловская СОШ	12	2	20	0	6	5	1	3,4	92	50
Большемеминская СОШ	1	21	21	0	1	0	0	4,0	100	100
Печищинская ООШ	5	10	22	1	2	2	0	3,8	100	60
В.Слободская ООШ	3	0	9	0	0	1	2	2,3	33	0
Лицей Иннополис	30	15	31	25	5	0	0	4,8	100	100
Школа Иннополис	21	0	23	2	5	10	4	3,2	81	33
Итого	167	0	31	38	54	53	22	3,6	87	55

Из таблицы видно, что в двух школах (ГАОУ «Лицей Иннополис» и МБОУ «Большемеминская СОШ») учащиеся показали 100% качество знаний. Самое низкое качество – в Введенско-Слободской школе (0%). Низкое качество в МБОУ «Верхнеуслонская гимназия» (33%) и ГАОУ «Школа Иннополис» (33%). Качество выше районного в ГАОУ Лицей Иннополис (100%), МБОУ «Большемеминская СОШ» (100%), МБОУ Татарско-Бурнашевской СОШ (78%), МБОУ «Коргузинская СОШ» (60%), МБОУ «Печищинская ООШ» (60%). 100% успеваемость показали ученики из: Лицея Иннополис, Октябрьской, Нижнеуслонской, Большемеминской и Печищинской школ. Низкая успеваемость в МБОУ Введенско-Слободской школе (33%). Наибольший балл (31 балл) набрали учащиеся из ГАОУ «Лицей Иннополис»: Солдатов Максим, Газизуллин Реналь, Ястребов Владислав. Наименьший балл (0 баллов) набрали Нурмухаметов Нияз и Ахметзянова Зухра из Введенско-

Слободской школы и Школы Иннополис соответственно. Наименьшая средняя оценка в МБОУ Введенско-Слободской ООШ (2,3). Средняя оценка, выше (равная) районной в ГАОУ Лицей Иннополис, Татарско-Бурнашевской СОШ, Нижнеуслонской ООШ, Большемеминой СОШ, Печищинской ООШ, Октябрьской СОШ и Верхнеуслонской школ.

### 5. Анализ результатов выполнения заданий Части 1.

Результаты выполнения заданий Части 1 приведены в таблице.

#### Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету (Часть 1)

№ зад.	Проверяемые элементы содержания	
<b>Модуль «Алгебра»</b>		
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	90
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	69
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	60
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	51
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	26
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	86
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	87
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	80
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	78
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	77
11	Уметь строить и читать графики функций	75
12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	65
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	66
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	56
<b>Модуль «Геометрия»</b>		
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	81
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	58
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	80
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	87
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	75

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Низкий процент выполнения учащиеся показали при выполнении заданий:

1) В модуле «Алгебра» задание 5 (26%), задание 14 (56%).

2) В модуле «Геометрия» задание 16 (58%).

#### 6. Анализ результатов выполнения заданий Части 2.

№ зад.	Проверяемые элементы содержания	
<b>Модуль «Алгебра»</b>		
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	2(2) - 27% 1(2) - 1%
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2(2) - 36% 1(2) - 2%
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2(2) - 7% 1(2) - 7%
<b>Модуль «Геометрия»</b>		
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2(2) - 14% 1(2) - 4%
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	2(2) - 16% 1(2) - 4%
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2(2) - 6%

К выполнению второй части приступают учащиеся из всех школ, кроме Введенско-Слободской школы. Трудность вызывают задачи из блока алгебры и геометрии повышенного уровня.

#### Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Рабочая программа должна не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся.
2. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.
3. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
4. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.
5. «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.
6. Наряду с более тщательным изучением тем «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по геометрии, так и по алгебре) необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения. Особое внимание сейчас следует уделить практико-ориентированному блоку заданий.
7. Необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебные материалы, уделять внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего; учителя должны учить использовать логические цепочки не только при доказательстве, но и при решении задач, стараться достичь осознанности знаний учащихся, сформированности умения применять полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы в нестандартных ситуациях.

8. В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

### **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

1. Необходимо достаточно систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциации обучающихся по уровню подготовки позволит учителю ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

2. Со **слабоуспевающими** обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения. Для **«средних»** учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации. Для **сильных** учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

Таким образом, необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ГИА является освоение учителем материалов, публикуемых ФИПИ: демонстрационного варианта, кодификатора элементов содержания и кодификатора требований к уровню подготовки, спецификации КИМ по математике, учебно-методических материалов для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и, конечно, изучение заданий открытого банка, их систематизация, выделение основных способов решения различных классов заданий. Также необходимо изучить разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ необходим особый подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. В целом, для успешного прохождения ГИА необходима дифференцированная работа с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обратить серьёзное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

## **2. Информатика и ИКТ**

Назначение экзаменационной работы – оценка уровня общеобразовательной подготовки по информатике и ИКТ (далее – информатика) выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации за курс основной общей школы. Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по информатике (Приказ Министерства образования РФ от 05.03.2004 № 1089 "Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"). Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс информатики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по информатике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

### **Характеристика участников ОГЭ**

Предмет	2017г	2018 г	2019 г	2021 г	2022 г.
---------	-------	--------	--------	--------	---------

	Кол-во участн.	% от общего числа участн.	Кол-во участн.	% от общего числа участн.	Кол-во участн.	% от общего числа участн.	Кол-во участн.	% от общего числа участн.	Кол-во участников	% от общего числа участн.
Информатика и ИКТ	73	36 %	83	46 %	84	46%	32	19%	92	55%

#### Количество участников по школам

Всего участников ОГЭ по предмету	Количество			
	2018г	2019г	2021 г	2022 г
ГАОУ «Лицей Иннополис»	30	28	17	28
ГАОУ «Школа Иннополис	6	10	5	26
МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	9	9	-	2
МБОУ «Шеланговская СОШ»	7	7	-	2
МБОУ «Нижнеуслонская ООШ»	3	-	2	2
МБОУ «Макуловская СОШ»	9	9	3	7
МБОУ «Кураловская СОШ»	10	7	-	12
МБОУ «Печищенская ООШ»	5	5	-	3
МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	4	-	2	-
МБОУ «Коргузинская СОШ»	-	7	2	7
МБОУ «Октябрьская СОШ»	-	2	-	2
МБОУ «Набережно –Морквашская СОШ»			1	-
МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	-	-	-	1

#### ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В районе доля участников ОГЭ, выбирающих информатику и ИКТ увеличилась: в 2017 году – 36 %, в 2018 году – 46 %, в 2019 г. -46%, 2021 -19%, 2022 г. – 55%

#### Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

#### Основные результаты ОГЭ по предмету.

Средний балл ОГЭ по информатике и ИКТ в Верхнеуслонском районе по пятибалльной шкале – 3,9

	Количество участников	В % к общему числу участников ОГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	-	-
Участников, получивших «4» и «5»	58	63 %
Участников, получивших максимальный балл	2	2 %

#### Распределение участников ОГЭ по пятибалльной шкале

Аттестационная отметка	Число сдавших				Доля (%)			
	2018г	2019г	2021 г	2022 г	2018г	2019г	2021 г	2022 г
«2»	2	3	-	-	2 %	3%	-	-
«3»	21	17	6	34	25 %	20%	19%	40%
«4»	30	30	9	29	36 %	36%	28%	30%
«5»	30	34	17	29	36 %	40%	53%	30%

#### Процент выполнения заданий с кратким ответом

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Количество учащихся выполнивших задание	89	76	73	85	86	72	78	65	72	78	63	43
%	97%	83%	79%	92%	93%	78%	85%	71%	78%	85%	68%	47%

#### Средняя оценка участников ОГЭ по пятибалльной шкале

№	Школа	Средняя оценка			
		2018г	2019г	2021 г	2022 г
1	ГАОУ «Лицей Иннополис»	4,7	4,9	4,7	4,8
2	ГАОУ «Школа Иннополис»	4,5	4,2	4,4	3,8
3	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	4	3,4	-	3,5
4	МБОУ «Шеланговская СОШ»	3,5	4	-	3
5	МБОУ «Макуловская СОШ»	3,4	3,8	3,3	3,9
6	МБОУ «Кураловская СОШ»	3,1	3	-	3,3
7	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	4,5	-	3	-
8	МБОУ «Нижнеуслонская ООШ»	3,6	-	3,5	3
9	МБОУ «Печищенская ООШ»	3,2	3,4	-	3,3
10	МБОУ «Коргузинская СОШ»	-	4,1	4	3,1
11	МБОУ «Октябрьская СОШ»	-	3	-	4,5
12	МБОУ «Набережно –Морквашская СОШ»	-	-	5	-
13	МБОУ «Татарско- Бурнашевская СОШ»	-	-	-	4

#### Распределение участников ОГЭ по пятибалльной шкале по школам

№	Школа	Аттестационная отметка				
			2021 г.	2021 г %	2022 г	2022г %
1	ГАОУ «Лицей Иннополис»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	-	-
		«4»	4	24%	7	25%
		«5»	13	77%	21	75%
2	ГАОУ «Школа Иннополис»	«2»	-	-	-	-
		«3»	1	20%	11	42%
		«4»	1	20%	8	31%
		«5»	3	60%	7	26%
3	МБОУ «Макуловская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	2	66%	1	14%
		«4»	1	33%	6	86%
		«5»	-	-	-	-
4	МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»	«2»	-	-	-	-
		«3»	2	100%	-	-
		«4»	-	-	-	-
		«5»	-	-	-	-

5	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	1	50%
		«4»	-	-	1	50%
		«5»	-	-	-	-
6	МБОУ «Нижнеуслонская ООШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	1	50%	2	100%
		«4»	1	50%	-	-
		«5»	-	-	-	-
7	МБОУ «Коргузинская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	6	86%
		«4»	2	100%	1	14%
		«5»	-	-	-	-
8	МБОУ «Набережно-Морквашская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	-	-
		«4»	-	-	-	-
		«5»	1	100%	-	-
9	МБОУ «Шеланговская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	2	100%
		«4»	-	-	-	-
		«5»	-	-	-	-
10	МБОУ «Кураловская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	9	75%
		«4»	-	-	3	25%
		«5»	-	-	-	-
11	МБОУ «Печищенская ООШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	2	67%
		«4»	-	-	1	33%
		«5»	-	-	-	-
12	МБОУ «Октябрьская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	-	-
		«4»	-	-	1	50%
		«5»	-	-	1	50%
13	МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	«2»	-	-	-	-
		«3»	-	-	-	-
		«4»	-	-	1	100%
		«5»	-	-	-	-

**Процент выполнения заданий с кратким ответом по школам**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ГАОУ «Лицей Иннополис»	28/ 100%	27/ 96%	28/ 100%	26/ 93%	28/ 100%	26/ 93%	27/ 96%	26/ 93%	25/ 89%	26/ 93%	21/ 75%	18/ 64%
ГАОУ «Школа Иннополис»	26/ 100 %	19/ 73 %	20/ 80 %	24/ 92 %	22/ 85 %	15/ 58 %	20/ 80 %	17/ 65 %	21/ 81 %	23/ 88 %	20/ 80 %	13/ 50 %
МБОУ «Макуловская СОШ»	7/ 100 %	7/ 100 %	6/ 86 %	7/ 100 %	7/ 100 %	7/ 100%	7/ 100 %	5/ 71 %	6/ 86 %	7/ 100 %	6/ 86 %	4/ 57 %

МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%
МБОУ «Коргузинская СОШ»	7/ 100%	6/ 86%	6/ 86%	5/ 71%	7/ 100%	6/ 86%	6/ 86%	5/ 71%	3/ 43%	5/ 71%	3/ 43%	2/ 29%
МБОУ «Нижнеуслонская ООШ»	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	1/ 50%	1/ 50%	0	2/ 100%	0
МБОУ «Шеланговская СОШ»	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	0	0
МБОУ «Кураловская СОШ»	10/ 83%	9/ 75%	7/ 58%	11/ 92%	11/ 92%	8/ 67%	9/ 75%	4/ 33%	7/ 58%	8/ 67%	4/ 33%	3/ 25%
МБОУ «Печищенская ООШ»	2/ 67%	2/ 67%	0	3/ 100%	2/ 67%	2/ 67%	3/ 100%	2/ 67%	2/ 67%	2/ 67%	2/ 67%	0
МБОУ «Октябрьская СОШ»	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%	1/ 50%	2/ 100%	2/ 100%	2/ 100%	1/ 50%
МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%	1/ 100%

#### Средний первичный балл за выполнение заданий с развернутым ответом

МАХ балл за задание	2	3	2
№ задания	13	14	15
Количество учащихся выполнивших задание	69	49	46
Средний балл	1,1	2,3	2

#### Средний первичный балл за выполнение заданий с развернутым ответом по школам

№	Школа	№ задания	Количество учащихся выполнивших задание	Средний балл
1	ГАОУ «Лицей Иннополис»	13	28	1,4
		14	28	2,5
		15	23	2
2	ГАОУ «Школа Иннополис	13	23	1,08
		14	15	2
		15	14	2
3	МБОУ «Макуловская СОШ»	13	4	1
		14	1	2
		15	2	2
4	МБОУ «Верхнеуслонская СОШ»	13	2	1
		14	0	0
		15	0	0
5	МБОУ «Нижнеуслонская ООШ»	13	0	0
		14	1	1
		15	1	2



6	МБОУ «Коргузинская СОШ»	13	3	1
		14	0	0
		15	0	0
7	МБОУ «Шеланговская СОШ»	13	0	0
		14	0	0
		15	0	0
8	МБОУ «Кураловская СОШ»	13	2	1
		14	0	0
		15	3	2
9	МБОУ «Печищенская ООШ»	13	2	1
		14	2	1,5
		15	0	0
10	МБОУ «Октябрьская СОШ»	13	2	1
		14	2	3
		15	2	1,5
11	МБОУ «Татарско-Бурнашевская СОШ»	13	1	1
		14	0	0
		15	1	2

#### Рекомендации:

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников основной школы.
- обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний.

С целью подготовки к государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в новой форме, а также реального представления результатов обучения в рамках итоговой аттестации как заключительного этапа оценки знаний, можно рекомендовать следующее: -изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ГИА, регламент проведения самого экзамена, а также спецификацию, кодификатор, систему оценивания отдельных заданий и рекомендации по оцениванию экзаменационной работы в целом.

- внимательно проанализировать результаты экзамена по информатике за предыдущий год и ознакомить с ними всех заинтересованных лиц.
  - ознакомить обучающихся со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена, с критериями оценки составных частей экзаменационной работы.
  - обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как "Представление информации", "Кодирование информации", "Основы логики", "Представление и обработка информации в электронных таблицах", "Алгоритмы и исполнители", причем, при подготовке по последнему разделу обращать внимание на запись алгоритма языке программирования.
  - включать задания ГИА для решения их на уроке и дома.
  - использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с четкими формулировками и понятной терминологией.
- Желательно, чтобы КИМ включали небольшой процент заданий, выходящих за рамки экзаменационной работы по итогам основной школы, с целью дальнейшей успешной подготовки к КЕГЭ.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания не выходят за рамки образовательного стандарта. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от

полноценного и глубокого изучения всего программного материала. Таким образом, подготовка к государственной итоговой аттестации по информатике и ИКТ в новой форме должна быть обеспечена качественным изучением нового материала, продуманным текущим повторением, и, наконец, обязательным обобщением, систематизацией знаний из различных разделов курса информатики.

### 3. Физика

Назначение экзаменационной работы – оценка уровня общеобразовательной подготовки по физике выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений с целью их государственной (итоговой) аттестации за курс основной общей школы. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса физики и рассчитана на выпускников 9-х классов общеобразовательных учреждений, изучавших курс физики, отвечающий обязательному минимуму содержания основного общего образования по физике, по учебникам и учебно-методическим комплектам к ним, имеющим гриф Министерства образования Российской Федерации.

#### Характеристика участников ОГЭ

Предмет	2022 г	
	Количество участников	% от общего числа участников
Физика	32	25 %

#### Основные результаты ОГЭ по предмету

Средний балл ОГЭ по физике в Верхнеуслонском районе по пятибалльной шкале – 4

	Количество участников	В % к общему числу участников ОГЭ по предмету
Участников, набравших баллов ниже минимального значения	0	0 %
Участников, получивших «4» и «5»	29	90 %
Участников, получивших «3»	3	10 %

Качество знаний 90 %, успеваемость 100%.

#### Средняя оценка участников ОГЭ по пятибалльной шкале

№	Школа	Средняя оценка
1	ГАОУ «Лицей Иннополис»	4,5
2	МБОУ «Коргузинская СОШ»	4
3	МБОУ «Шеланговская СОШ»	3
4	МБОУ «ТатБурнашевская СОШ»	4
5	ГАОУ «Школа Иннополис»	4

#### Выполнение ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Всего заданий – 25; из них  
по типу: с кратким ответом – 18; с развёрнутым ответом – 7;  
по уровню сложности: Б – 15; П – 7; В – 3.  
Максимальный первичный балл за работу – 45.

Уровни сложности заданий: Б – базовый, П – повышенный, В – высокий.

№ задания	Предметный результат	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых требований уровню подготовки выпускников	Уровень сложности	Макс. балл за задание	% выполн.
<i>Использование понятийного аппарата курса физики</i>						
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	1-4	1.1-1.3	Б	2	100
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	1-4	1.2, 1.3	Б	1	96
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1-4	1.4	Б	1	96
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	1-4	1.4	Б	2	2 балла - 80 1 балл - 84
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	1.2, 1.3	Б	1	88
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1	1.2, 1.3	Б	1	76
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	2	1.2, 1.3	Б	1	88
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	1.2, 1.3	Б	1	92
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	3	1.2, 1.3	Б	1	84
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	4	1.2, 1.3	Б	1	96
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1, 2	1.4	Б	2	2 балла - 68 1 балл - 32
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	3, 4	1.4	Б	2	2 балла - 80 1 балл - 16

						0 - 4
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1-4	1.4	II	2	2 балла - 96 0 баллов - 4
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1-4	1.4	II	2	2 балла - 76 1 балл - 24
<i>Методологические умения</i>						
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	1-3	2.4	Б	1	100
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1-4	2.3	II	2	2 балла - 72 1 балл - 28
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	1, 3	2	В	3	3 балла - 20 2 балла - 20 1 балл - 20 0 баллов - 40
<i>Понимание принципа действия технических устройств</i>						
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	1-4	5.1	Б	2	2 балла - 68 1 балл - 16 0 баллов - 16
<i>Работа с текстами физического содержания</i>						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявнозаданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	1-4	4	Б	2	2 балла - 76 1 балл - 24

20	Применять информацию из текста при решении учебно- познавательных и учебно-практических задач.	1-4	4	П	2	2 балла - 76 1 балл - 4 0 баллов - 20
<i>Решение задач</i>						
21	Объяснять физические процессы и свойства тел	1-3	1,4	П	2	2 балла - 36 1 балл - 8 0 баллов - 56
22	Объяснять физические процессы и свойства тел	1-3	1,4	П	2	2 балла - 8 1 балл - 12 0 баллов - 80
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1-3	3	П	3	3 балла - 92 2 балла - 0 1 балл - 4 0 баллов - 4
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1, 2	3	В	3	3 балла - 44 2 балла - 4 1 балл - 36 0 баллов - 16
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1-3	3	В	3	3 балла - 76 2 балла - 4 1 балл - 8 0 баллов - 12

#### **Западающие темы по спецификации. Причины.**

Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул – невнимательность при числовых расчетах и записи ответа в системе СИ.

Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую – неумение работать с текстом.

#### **Причины ошибок и не выполнения заданий повышенного уровня сложности.**

В №17 при проведении прямых измерений забывают написать погрешность измерений. Затрудняются объяснять физические процессы и свойства тел, не развита физическая речь.

При решении расчетных задач допускают ошибки в расчетах, не используют одну или две необходимые формулы для решения задачи.

#### **Рекомендации:**

С целью совершенствования учебного процесса, эффективного усвоения знаний обучающимися, можно рекомендовать следующее:

- согласовать деятельность на уроках с основными требованиями, предъявляемыми к знаниям, умениям и навыкам выпускников основной школы.
- обеспечить дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне.
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета.
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие работы и другие виды контроля качества знаний.
- внимательно проанализировать результаты экзамена и ознакомить с ними всех заинтересованных лиц.
- обратить особое внимание на преподавание и контроль знаний при изучении таких тем курса, как закон сохранения импульса, закон сохранения энергии, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, элементы оптики.
- использовать тестовые задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов (разных уровней сложности, отличающихся формой представления ответа, соотносящихся с различными видами деятельности обучающихся), с чёткими формулировками и понятной терминологией.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания не выходят за рамки образовательного стандарта. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации в целом зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

#### 4. История

Экзамен по истории России на этапе государственной (итоговой) аттестации сдавали 3 человек.

Всего заданий – 24; из них

по типу заданий: с кратким ответом – 17, с развёрнутым ответом – 7.

по уровню сложности: Б – 14; П – 7; В – 3.

Максимальный первичный балл – 37.

Общее время выполнения работы – 180 минут.

1.Содержание предмета «история» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В контрольной представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15–17).

2. В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования (таблица1).

№	Проверяемые умения и способы действий	Код	Кол-во заданий	Макс. первичный балл	% макс.первичного балла за выполнение заданий данного вида учебной деятельности от макс.первичного балла за всю работу, равного 37
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, важнейших достижений культуры и систем ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития, изученных видов исторических источников	1.1–4 1.4	4	6	16,2

2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,7
3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	10	17	46
4	Работа с исторической картой	2.4	3	3	8,1
5	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных актов	2.8	1	3	8,1
6	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	1	1	2,7
7	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	5,4
8	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	1	2	5,4
9	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	1	2	5,4
	Итого		24	37	100

В контрольной работе присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в., – так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времён до начала XX в. (посвящённые двум или трём из указанных периодов). Задания 1, 2 и 23 могут охватывать один-два (2, 23) или все три (1) из названных периодов. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII – начало XX в. На позиции 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории. Задания, стоящие в работе на позициях 15–17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран, начиная с истории Древнего мира до 1914 г.

Таблица . Распределение заданий по содержательным разделам курса истории

Типология заданий по охвату содержания курса истории	кол-во заданий
Задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.	15
Задания по истории России, которые могут охватывать материал одного – трёх периодов истории	3
Задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.	1
Задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории)	2
Задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.	3
Итого	24

Таблица Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Кол-во заданий	Макс. первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4

Повышенный	7	11	29,7
Высокий	3	7	18,9
Итого	24	37	100

Оценки

2»: 0-10

«3»: 11-20

«4»: 21-29

«5»: 30-37

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 10	11 - 20	21 - 29	30 - 37

1. Зеленова Диана Владимировна- 296 – оценка 4 – МБОУ «Верхнеуслонская СОШ »
- 2.Суров Саид Булатович- 30 б - оценка 5 – МБОУ «Школа Иннополис»
- 3.Язынина Анна Витальевна- 26 б- оценка 3 – МБОУ «Верхнеуслонская гимназия»

Общий балл по району-

2022г	2021	2019	2018	2017
266	166	25,2	26,86	17,256

Средняя оценка по району

2022	2021	2019	2018	2017
4	3	3,8	3,8	3

Выполнение заданий (часть 1).

№ зад	Проверяемое содержание – раздел курса	Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания	Количество не справившихся с заданием от общего числа 3 человека.	Максимальный балл за выполнение задания
Часть 1							
1	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б	0	2
2	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	П	1ч/33%	1
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	2.11	Б	0	1



4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	1.1–1.2	Б	0/0%	2
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	Б	0/0%	1
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	Б	2/66%	1
7	XVIII – начало XX в.	2.1–2; 2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б	1/33%	2
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	Б	1/33%	1
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	П	2/66%	1
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	П	1/33%	1
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П	1/33%	1
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б	0	1

13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б	0/0%	2
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г.	1.5, 2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельства разных источников	2.3	Б	0/0%	1
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б	0	1
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.1, 1.2	Б	0/0%	1
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	3.1–3.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы,	2.3	Б	0/0%	1

Учащиеся плохо справились с заданиями части I  
Задание №6

6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	2.9	Б	2/66%	1
---	--	------------------	--	-----	---	-------	---

Задание №9

9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Работа с исторической картой	2.4	П	2/66%	1
---	--	------------------	------------------------------	-----	---	-------	---

№ зад	Проверяемое содержание раздел курса	Коды проверяемых элементов содержания	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускников	Уровень сложности задания	Количество справившихся с заданием от общего числа человек.	Макс. балл за выполнение задания
Часть 2							
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П	На 1 б -2 ч/66% На 2 б – 1ч/33%	2
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	Б	На 1 б -3 ч/100%	2
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	В	0 баллов – 1 /33% 2б – 2ч/66 %	2
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	П	0 баллов – 1 /33% 2б – 2ч/66 %	2

22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П	О баллов – 1 /33% 26 – 1ч/33 % 36- 1ч/33 %	3
23	История России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2.12	В	36- 3ч/100 %	2
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	2.8	В	О баллов – 1 /33% 26 – 1ч/33 % 36- 1ч/33 %	3

Результаты выполнения заданий части «П»

20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	В	О баллов – 1 /33%	2
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	П	О баллов – 1 /33%	2
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	1.1–1.4; 2.1–2.2	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	П	О баллов – 1 /33%	3

			ИСТОЧНИКОВ				
--	--	--	------------	--	--	--	--

**Рекомендации:**

1. Обратить внимание учителей на имеющиеся проблемы в знаниях учащихся на базовом уровне.
2. Использовать современные методические пособия в изучение событий XX - XXI веков.
3. Использовать при подготовке к экзаменам современные диагностические материалы.

**5. Обществознание**

Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов.

Шкала пересчета первичного балла за выполнение работы в отметку по пятибалльной шкале по рекомендациям Рособрнадзора.

Отметка по пятибалльной шкале

«2» 0-13 баллов

«3» 14-23 балла

«4» 24-31 балла

«5» 32-37 балла

Экзаменационную работу по обществознанию писали 68 человек.

Из них оценка «2» – нет

Оценка «3» - 34 человек

Оценка «4» - 31 человек

Оценка «5» - 3 человек

Лучший результат Романова Полина Сергеевна – 34 балла МБОУ «Коргузинская СОШ» (учитель Лазарева Р.А.)

По школам средний бал и средняя оценка.

МБОУ	Количество учащихся		Средний балл		Оценка	
	2022	2020-21	2022	2020-21	2022	2020-21
МБОУ Верхнеуслонская гимназия»	22	8	23	16,125	3.5	2,75
МБОУ Верхнеуслонская СОШ	12	7	23.75	23,15	3.58	3,28
МБОУ «Кураловская СОШ»	нет	Не писали	нет	нет	нет	нет
МБОУ «Большееминская СОШ»	Нет	нет	нет	нет	нет	нет
МБОУ «Коргузинская СОШ»	2	2	27,5	21,5	4	3,5
МБОУ «Татарско- Бурнашевская СОШ»	3	Не писали	25.66	нет	3.66	нет
МБОУ «Макуловская СОШ»	8	Не писали	24.25	нет	3.625	нет
МБОУ «Печищинская ООШ»-	1	Нет	24	нет	4	нет
МБОУ «Набережноморквашская СОШ»	6	4	24.16	25,25	3.33	4
МБОУ «Шеланговская СОШ»-	3	1	24	20	3.33	3

МБОУ « Введено-Слободская ООШ»	нет	1	нет	20	нет	3
МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	Нет	28	нет	4	нет
МБОУ « Нижнеуслонская ООШ»	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Матюшинская СОШ»	-	-	-	-	-	-
Школа «Иннополис»	10	4	23,5	25,5	3,5	3,75
Итого	68	27	23,88	21,37	3,54	3,296
			2			

Общая

Средняя оценка по району по годам

2022	2020-21	2018-2019	2017-2018	2016-2017уч.г	2015-2016
3,54	3,296	3,57	3,4	3,33	3,14

Средний балл по годам

2022	2020-21	2018-2019	2017-2018	2016-2017уч.г.	в 2015-2016
23,882	21,37	25,43	23,783 б	22,346	20,96

- Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развернутым ответом.
- К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.
- В заданиях 15, 19 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются в развернутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий КИМ по типам с учётом максимального первичного балла за выполнение каждого типа заданий даётся в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям КИМ

№	Тип заданий	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
1	С кратким ответом	16	17	45,9
2	С развернутым ответом	8	20	54,1
	Итого	24	37	100

Каждое задание проверяет определённое умение.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм,

деятельности людей в различных сферах И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций И/ИЛИ умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации и т.п.) (задания 21–23); составлять на их основе план (задание 21); приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах (задание 23); анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями (задание 24).

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры» (задания 2–4), «Экономика» (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), «Социальная сфера» (задания 10, 11), «Сфера политики и социального управления» (13, 14), «Право» (16–18). На одной и той же позиции (задания 1, 5, 12, 15, 19–24) в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий, что в совокупности они представляют все традиционные разделы курса.

#### Распределение заданий по уровням сложности

Таблица Распределение заданий КИМ по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Макс.первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 37
Базовый	14	19	51,4
Повышенный	8	13	35,1
Высокий	2	5	13,5
Итого	24	37	100

1. Продолжительность контрольной работы по обществознанию  
На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).
2. Изменения с 2021 годом нет

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ОГЭ  Уровень сложности задания Макс. балл за выполнение задания	Кол-во не справившихся с заданием от общего числа	Кол-во справившихся с заданием на 1 балл от общего числа	Кол-во справившихся с заданием на 2 балла от общего числа	Кол-во справившихся с заданием на 3 балла от общего числа	Кол-во справившихся с заданием на 4 балла от общего числа
1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения П.2	12 уч/17.64%	31 уч/45.58%	2 уч/22%		
2	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Б.1	3 уч/4.41%	65 уч/95.6%			
3	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. П-1	2 уч/3%	66/97%			
4	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) Б-1	9 уч/14%	59 уч/86%			
5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотозображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	45 уч/66%	10 уч/15%	5 уч/7.7%	8 уч/12%	



	Б-3					
6	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность)	6уч/9%	21уч/31%	41уч/60%		
	Б-2					
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли.	7уч/10%	61/90%			
	Б-1					
8	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	9уч/14%	59 уч/86%			
	Б-1					
9	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	6уч/9%	62уч/91%			
	П-1					
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.	8уч/12%	60уч/88%			
	Б-1					
11	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	8уч/12%	60уч/88%			
	П-1					
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.	9уч/14%	4уч/6%	28 уч/41%	19уч/28%	8уч/12%
	П-4					

13	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека. Б-1	8 ч/12%	60уч/88%			
14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). П-1	11уч/16%	57уч/84%			
15	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Б-2	4уч/6%	11уч/16%	53уч/82%		
16	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли. Б-1	11уч/16%	57уч/84%			
17	Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека Б-1	12уч/18%	56уч/82%			

18	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). П-1	8 ч/12%	60уч/88%			
19	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия. Б-1	10уч/15%	58уч/85%	Б	1	2-3
20	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Б-1	10уч/14%	59уч/86%			
21	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других	10уч/14%	40уч/59%	18уч/27%		

	адаптированных источников).					
	П-2					
22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	14уч/20%	31уч/45%	23уч/33%		
	Б-2					
23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	44уч/65%	17уч/25%	5уч/7,35%	26уч/3%	
	В-3					
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	36уч/53%	19уч/28%	13уч/19%		
	В-2					
<p>Всего заданий – 24; из них  по типу заданий: с кратким ответом – 16; с развёрнутым ответом – 8;  по уровню сложности: Б – 14; П – 8; В – 2.  Максимальный первичный балл – 37.  Общее время выполнения работы – 180 минут.</p>						

Анализ таблицы показывает, что наибольшее количество учащихся по Верхнеуслонскому району, не справились со следующим темами:

Задание 1

1	Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения	12 уч/17,64%
	П.2	

Задание 5

5	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	45уч/66%
	Б-3	

## Задание 14

14	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).	11уч/16%
	П-1	

## Задание 22

22	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	14уч/20%
	Б-2	

## Задание 23-24

23	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах.	44уч/65%
	В-3	
24	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	36уч/53%
	В-2	

## Задачи:

1. Обратить внимание учителей на имеющиеся проблемы в знаниях учащихся по обществознанию.
2. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения контрольной работы.
3. Использовать современные методические пособия в изучение содержательных линий по обществознанию.
4. Применять проектное обучение на уроках. Необходимо для отработки умений.
5. Создавать на уроках проблемные ситуации, обращённые к социальным реалиям.
7. Совершенствовать дополнительные индивидуальные занятия.
8. Отрабатывать задания во множестве вариантов.

## 6. Русский язык

программы основного общего образования, в 2021-21 учебном году организована в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

ОГЭ является инструментом, позволяющим решать проблемы, связанные с особой ролью экзамена в 9 классе в системе школьного образования.

Во-первых, это проблема оценки качества базовых знаний и умений, приобретенных учениками в курсе обучения русскому языку в основной школе.

Во-вторых, это вопрос оценки уровня готовности выпускников 9 классов к дальнейшему обучению в старшей школе (то есть, вопрос осуществления связи между основной и старшей школой) и дальнейшему образованию как в области русского языка, так и в других областях.

В-третьих, это проблема преемственности ОГЭ и ЕГЭ.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определяются в соответствии с государственными образовательными стандартами по русскому языку: первостепенное значение экзамена придается не проверке количества знаний выпускника, а оценке сформированности у него универсальных способов познания, мышления, практической деятельности.

Для результативного выполнения экзаменационной работы выпускник должен не только освоить конкретный учебный материал, выбрать стратегию повторения, но и овладеть рядом жизненно важных общеучебных умений, которые будут востребованы на следующей ступени образования. Так, особенно важным является умение извлекать информацию из различных источников и разными способами ее обрабатывать в соответствии с поставленной задачей.

В данное время в России сложилась система объективной оценки знаний, умений и навыков, что обусловлено потребностями времени, задачами отобрать для поступления в ВУЗы наиболее подготовленных выпускников, дать опосредованную объективную оценку знаний, умений и навыков, полученных обучающимися как за курс основной школы, так и за курс общеобразовательной школы.

Экзамен в 9 классе – одно из звеньев данной системы.

1. Характеристика участников государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования

ГИА-9 по русскому языку сдавали в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) (2016-17 учебный год – 172 ученика, 2017-18 учебный год – 179 учеников, 2018-19 уч.год – 182 ученика, 2020-21 уч.г. – 169 учеников, 2021-22 - 167). В таблице 1 показано количество участников итоговой аттестации по русскому языку на территории Верхнеуслонского муниципального района по годам:

Таблица 1

Количество участников государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных организаций по русскому языку

Образовательная организация	2016-2017 уч.год	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год	2020-2021 уч.г.	2021-22
Верхнеуслонская СОШ	25	20	23	21	14
Верхнеуслонская Гимназия	28	22	33	24	24
Матюшинская СОШ	5	2	1	5	-
Набережно-Морквашская СОШ	6	6	11	16	7
Шеланговская СОШ	6	14	9	6	7
Т.Бурнашевская СОШ	7	5	2	7	9
Октябрьская СОШ	9	3	5	2	6
Нижнеуслонская СОШ	4	5	-	2	3
Макуловская СОШ	16	17	17	15	15
Майданская СОШ	-	4	-	-	
Коргузинская СОШ	15	7	13	6	10
Кураловская СОШ	11	18	9	9	12
Большемиминская СОШ	3	3	3	4	1
Печищинская ООШ	7	8	9	5	5
В.Слободская ООШ	5	2	5	2	3
Вахитовская СОШ	2	1	-	-	-
Лицей Иннополис	23	30	29	29	30
Школа Иннополис	-	12	13	16	21
Итого	172	179	182	169	167
Средний балл	4,0	4,0	4,0	3,9	4

2. Характеристика экзаменационной работы по русскому языку

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Основное общее образование. Русский язык (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Намеченный в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования и реализованный в материалах единого государственного экзамена компетентностный подход отразился и

в содержании экзаменационной работы ОГЭ. Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных в работе заданий позволяет оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку, что обеспечивает возможность успешного продолжения обучения в старшей школе.

Экзаменационная работа для ОГЭ построена с учетом вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из трёх вариантов сочинения.

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом создавалась с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

#### Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. Выполнение трех частей было обязательным для всех обучающихся.

В структуре экзамена произошли изменения. Количество заданий уменьшилось с 15 до 9, а максимальный первичный балл снизился с 39 до 33.

Первая часть работы — изложение — теперь не связана с содержанием заданий второй и третьей части. Также для изложения дают тексты различных жанров: путевые заметки, записки, очерк, рецензия, дневник. Во второй части количество заданий сократилось, однако они по-прежнему предполагают анализ слов, предложений и текстов.

#### Изменения в части 2

Задание 2 представляет собой комбинацию прежних заданий 8 и 11, в нём необходимо продемонстрировать умение выполнять синтаксический анализ.

В задании 3 необходимо расставить знаки препинания — сделать пунктуационный анализ сложного предложения.

Задание 4 — полный аналог прежнего задания 7: проверяет знание подчинительной связи в словосочетании и умение заменить его синонимичным словосочетанием с другим видом связи.

В задании 5 соединились четвертое и пятое задание ОГЭ прошлых лет: необходимо разобраться в составе слов и найти правильное объяснение.

Задания 6 и 7 выполняются на основе прочитанного текста подобно тому, как это было в заданиях 2 и 3 прежних вариантов экзамена. Важно не просто понять содержание текста в целом, а обратить внимание на все детали и подробности, чтобы выбрать правильные варианты ответов.

Задание 8 — упрощённый вариант прежнего задания 6 на поиск синонима. В новом варианте КИМа синоним нужно не придумать, а выбрать в тексте.

В комплект вариантов экзаменационной работы по русскому языку входил файл с аудиозаписью текста изложения.

Экзамен по русскому языку был нацелен, прежде всего, на проверку сформированности у выпускников 9-ых классов коммуникативной компетенции.

Перечислим основные умения, указанные в спецификации, на проверку которых был ориентирован данный экзамен:

#### *Перечень проверяемых умений*

##### *1. Различные виды анализа*

1.1. Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа.

1.2. Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип текста или его фрагмента.

1.3. Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы.

##### *2. Аудирование и чтение*

2.1. Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

2.2. Читать тексты разных стилей и жанров.

2.3. Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

2.4. Извлекать информацию из различных источников.

2.5. Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой.

### 3. Письмо

3.1. Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение).

3.2. Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление).

3.3. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения.

3.4. Владеть различными видами монолога и диалога.

3.5. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.).

3.6. Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному.

3.7. Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка.

3.8. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации.

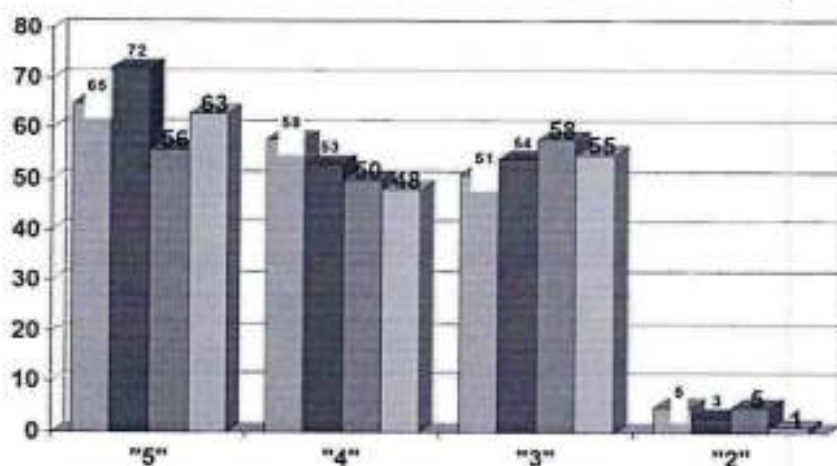
3.9. Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения.

3.10. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

### 3. Анализ результатов экзамена по русскому языку

Обратимся к результатам, полученным в ходе проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9-ых классов в форме ОГЭ по русскому языку.

#### Количество обучающихся школ района, выполнивших задания на... за 2017-18, 2018-19, 2020-21, 2021-22 уч.г.



В таблице 2 приведены результаты экзамена по пятибалльной шкале в сравнении с результатами предыдущих лет.

Таблица 2

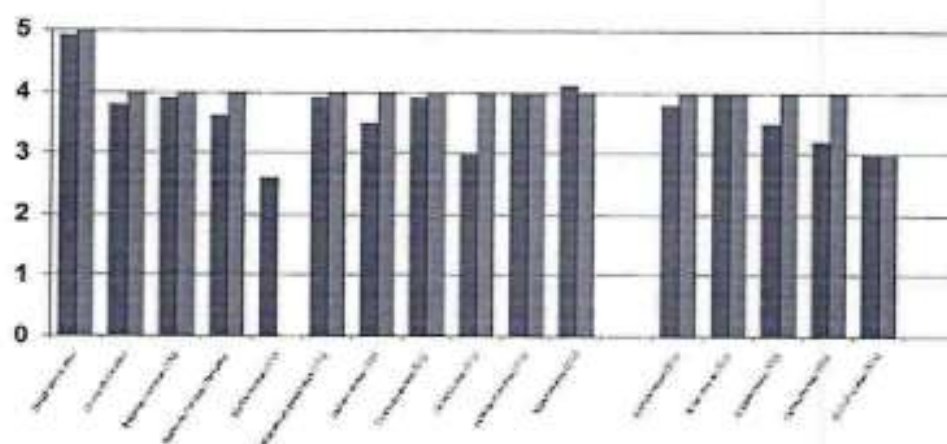
Результаты ОГЭ по пятибалльной шкале  
Русский язык (2016-17 уч.г., 2017-18 уч.г.)

Оценки	"2"	"3"	"4"	"5"
% выпускников 2017 г.	1,2%	27,8%	37,8%	33,1%
% выпускников 2018 г.	2,8%	28,5%	32,4%	36,3%
% выпускников 2019 г.	1,6%	29,7%	29,1%	39,6%

% выпускников 2021 г.	3%	34,3%	29,6%	33,1%
% выпускников 2022 г.	0,6 Мельников Кураловская СОШ	32,9	28,4	37,7

Качество знаний по русскому языку выпускников основной школы в 2021-2022 уч.г. составило 66,5%, что на 3,8% выше показателей прошлого учебного года!

## Средний балл в разрезе школ за последние 2 года



Таким образом, Лицей Иннополис- средний балл составил 5, В.Слободская ООШ – 3 балла, все остальные школы – 4 балла.

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы (сжатое изложение)

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного текста – проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию с различной степенью свернутости.

При написании изложения обучающийся мог получить за содержание работы максимально 7 баллов. Большинство экзаменуемых смогли продемонстрировать умение передавать основное содержание исходного текста, отразив все важные микротемы, но в текущем учебном году эта цифра ниже прошлогодней на 5,5% и составляет 86,8%. Максимальное количество баллов (3 балла) по критерию ИК2 (сжатие исходного текста) получили 64,1% выпускников, что тоже ниже по сравнению с прошлым учебным годом на 10%. По критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 70,1%, что на 10,4% ниже по сравнению с предыдущим экзаменационным годом.

Таблица 5

Выполнение задания Части 1

Учебный год	ИК1 (max 2)		ИК2(max 3)			ИК3(max2)				
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Число	Процент	Число		
2016-2017	156	(90,7%)	16	(9,3%)	119	51	2	49	116	7
					(69,2%)	(29,7%)	(1,2%)	(28,5%)	(67,4)	(4,1%)
2017-2018	130	(72,6%)	49	(27,4%)	92	65	22	111	59	9
					(51,4%)	(36,3%)	(12,3%)	(62%)	(33%)	(5%)
2018-	158		24		117	56	8	133	43	6



2019	(86,8%)	(13,2%)	(64,3%)	(30,8%)	(4,4%)	(73,1%)	(23,6%)	(3,3%)
2020-2021	156 (92,3%)	13 (7,7%)	127 (75,1%)	38 (22,5%)	4 (2,4%)	136 (80,5%)	29 (17,2%)	4 (2,4%)
2021-2022	145 (86,8%)	21 (12,6%)	107 (64,1%)	56 (33,5%)	3 (1,8%)	117 (70,1%)	45 (26,9%)	5 (3%)

Таблица 6

№	Школа	Количество обучающихся, написавших изложение на 7 баллов				Процент			
		2017-18	2018-19	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2020-21	2021-22
1	Верхнеуслонская СОШ	10	16	11	14	50	69,6	52,4	7,1
2	Верхнеуслонская Гимназия	9	18	15	24	40,9	54,5	45,8	58,3
3	Матюшинская СОШ	1	1	0	-	50	100	0	-
4	Набережноморквашская СОШ	3	7	12	7	50	63,6	75	28,6
5	Шеланговская СОШ	3	6	2	7	21,4	66,7	33,3	57,1
6	Т.Бурнашевская СОШ	5	1	6	9	100	50	85,7	33,3
7	Октябрьская СОШ	1	4	0	6	33,3	80	0	66,7
8	Нижнеуслонская СОШ	1	-	2	3	20	-	100	0
9	Макуловская СОШ	5	9	12	15	29,4	52,9	80	40
10	Майданская СОШ	0	-	-	-	0	-	-	-
11	Коргузинская СОШ	3	9	5	10	42,9	69,3	83,3	60
12	Кураловская СОШ	11	4	7	12	61,1	44,4	77,7	16,7
13	Большемиминская СОШ	1	0	3	1	33,3	0	75	0
14	Печишинская ООШ	1	5	1	5	12,5	55,6	20	40
15	В.Слободская ООШ	0	1	0	3	0	20	0	33,3
16	Вахитовская СОШ	0	-	-	-	0	-	-	-
17	Лицей Иннополис	25	23	27	30	83,3	79,3	93,1	86,7
18	Школа Иннополис	9	11	10	21	75	84,6	62,5	61,9

Из таблицы и диаграммы видно, что 41,9% обучающихся написали изложение на максимальные 7 баллов, что на 3,1% меньше, чем в предыдущем экзаменационном периоде, когда эта цифра составляла 45%. Наибольшее количество высоких баллов отмечено в таблице. В этом году, как и в прошлом, текст изложения экзаменуемым был представлен в форме аудиозаписи, но оказалось, что не все обучающиеся умеют слушать и адекватно воспринимать информацию на слух в естественном, не замедленном воспроизведении речи (имеются в виду рекомендации по прочтению текста прошлых лет). Обучающиеся затруднились разбить текст на микротемы. Как показывает практика проведения экзамена, особую трудность при написании сжатого изложения обычно составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. По-прежнему среди распространенных ошибок, сделанных выпускниками при написании изложения, часто упоминается нарушение абзачного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Напомним, что без умения понимать и анализировать чужой текст, нельзя создать на его основе вторичный текст, каким является изложение.

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 7 заданий.

Правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий – 7 баллов.)

Задания с кратким ответом проверяют умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, а также владение нормами орфографии; проверяют языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания пунктуации и синтаксиса).

**Задание 2. Орфографический анализ слов, предложений и текста.**  
Правописание приставок, корней, суффиксов, окончаний разных частей речи.

С данным заданием справились 153 человека, что составило 85,6%, что на 55,4% выше предыдущего учебного года, когда только 30,2% выпускников справились с данным заданием.

**Задание 3.** Пунктуационный анализ предложений и текста. При выполнении данного задания 143 ученика (85,6%) девятиклассников не испытали трудностей. В прошлом году это задание выполнили только 35% от общего количества выпускников.

Задание 4 оказалось для выпускников легким, потому что с ним справились 159 выпускников, что составило 95%, эта цифра выше прошлого года на 20%.

С 5 заданием 138 девятиклассников (82,6%) справились тоже хорошо, что на 53,6% выше 2020-21 учебного года.

Работа с текстом (задание 6) оказалась под силу 113 выпускникам и составила 67,7%, что тоже выше прошлого года на 2,6% (65,1%).

Правильно определить средства выразительности (задание 7) смогли 153 выпускника (91,6%). В прошлом году 47,9% выпускников смогли получить балл по данному заданию.

Задание 8, которое подразумевает нахождение синонимов в тексте, безошибочно смогли выполнить 138 учеников (82,6%), что на 21,7% выше показателя прошлого года.

Анализ выполнения заданий показал, что обучающиеся хорошо справились с тестовой частью. Каждое задание включает в себя большой объем знаний, который должны выпускники применить при решении. Максимальный балл за задание 1.

#### Анализ выполнения 3 части экзаменационной работы (сочинение)

Сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определенным композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ. Именно поэтому критерии оценивания этого вида работы максимально приближены к критериям оценивания задания 27 ЕГЭ.

Для выполнения 9 задания выпускникам было предложено выбрать ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3.

**Задание 9.1.** Написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, раскрывая смысл высказывания известного современного лингвиста.

Этот тип задания нацеливал обучающихся на построение рассуждения в двухчастной форме: на теоретическом уровне нужно было раскрыть значение высказывания, объяснив смысл языковых явлений, связанных со смысловой и функциональной нагрузкой знаков препинания, морфем и лексем, на практическом уровне найти примеры, иллюстрирующие названные в высказывании функции языковых средств, и прокомментировать их.

**Задание 9.2.** Написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста. Нужно привести в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения.

**Задание 9.3.** Написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста.

Результаты критериального оценивания сочинений экзаменуемых выглядят следующим образом:

Таблица

№	Критерии оценивания компетенции-рассуждения	Баллы	Проценты выполнения по годам				
			2017	2018	2019	2021	2022
СЭ1	<b>Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос</b>						
	2	119 (89,2%)	141 (78,8%)	156 (74,7%)	136 (60,5%)	145 (66,6%)	
	1	48 (27,4%)	59 (33,1%)	40 (22%)	32 (18,9%)	21 (12,6%)	
	0	8 (0,9%)	2 (0,1%)	8 (3,3%)	1 (0,6%)	1 (0,6%)	
СЭ2	<b>Наличие примеров-аргументов</b>						
	2	125 (72,9%)	127 (70,8%)	142 (70%)	148 (67,6%)	162 (91%)	
	1	28 (16,1%)	26 (14,4%)	28 (13,7%)	16 (9,5%)	13 (7,8%)	
	0	6 (0,9%)	11 (6,1%)	11 (5%)	4 (2,4%)	1 (0,6%)	
СЭ3	<b>Смысловая полнота, речевая связность и последовательность изложения</b>						
	2	129 (80,8%)	119 (70,8%)	120 (71,4%)	131 (77,5%)	128 (76,6%)	
	1	29 (16,9%)	37 (21,7%)	48 (24,2%)	36 (21,3%)	36 (21,6%)	
	0	4 (0,2%)	4 (0,2%)	3 (0,8%)	2 (1,2%)	3 (1,8%)	
СЭ4	<b>Композиционная стройность работы</b>						
	2	111 (63,6%)	118 (65,7%)	144 (69,1%)	158 (92,5%)	161 (96,4%)	
	1	8 (4,7%)	17 (9,3%)	16 (8,2%)	9 (5,3%)	5 (3%)	
	0	3 (0,7%)	4 (0,2%)	2 (0,8%)	2 (1,2%)	1 (0,6%)	

Результаты написания сочинения показали, что в текущем учебном году проценты по наибольшему критерию вырос.

Результаты.

Таким образом, типичными ошибками для большей части экзаменуемых оказались такие недостатки при написании сочинения, как:

- нарушение структуры предложенного типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения);
- затруднения в формулировании тезиса;
- неверный выбор или отсутствие аргументов-примеров из текста;
- приведение аргументов при отсутствии тезисов;
- ошибки в употреблении лингвистических терминов или их неправильное понимание;
- нарушение абзацного членения текста;
- неумелое использование или неиспользование средств межфразной связи;
- бедность словаря и однообразие грамматического строя речи, часто неумелое использование речевых шаблонов и клише.

#### Анализ практической грамотности

Анализ практической грамотности показывает, что большая часть экзаменуемых испытывала затруднения в применении пунктуационных и орфографических правил. Так, 30,1% обучающихся допустили 4 и более орфографических ошибок, а 33,7% допустили 5 и более пунктуационных ошибок. По всем критериям наблюдается снижение, что и привело к общему снижению результатов.

Таблица

№	Категория	2017	2018	2019	2021	2022
702	2	81 (47,1%)	84 (46,9%)	73 (40,2%)	69 (40,2%)	72 (43,1%)
	1	41 (23,8%)	48 (26,1%)	53 (29,1%)	45 (26,6%)	56 (33,5%)
	0	59 (29,1%)	59 (27,9%)	86 (30,8%)	55 (33,1%)	39 (23,4%)
703	2	60 (34,9%)	65 (36,3%)	59 (32,4%)	57 (33,7%)	63 (37,7%)
	1	46 (26,7%)	43 (24%)	47 (25,8%)	49 (29%)	35 (21%)
	0	66 (38,4%)	71 (39,7%)	78 (41,8%)	63 (37,3%)	69 (41,3%)
704	2	97 (56,1%)	95 (53,1%)	94 (51,6%)	84 (49,7%)	66 (39,5%)
	1	53 (30,6%)	51 (28,4%)	52 (28,6%)	56 (33,1%)	69 (41,3%)
	0	22 (12,6%)	33 (18,4%)	36 (19,8%)	29 (17,2%)	32 (19,2%)
705	2	119 (69,2%)	123 (68,7%)	123 (67,6%)	63 (55%)	78 (46,7%)
	1	48 (27,9%)	49 (26,8%)	49 (26,9%)	63 (37,3%)	68 (40,7%)
	0	5 (2,9%)	8 (4,5%)	10 (5,5%)	13 (7,7%)	21 (12,6%)
706	2	137 (79,7%)	151 (84,4%)	174 (95,6%)	154 (91,1%)	156 (93,4%)
	1	23 (13,2%)	26 (14,5%)	8 (4,4%)	15 (8,9%)	11 (6,6%)
	0	2 (1,2%)	2 (1,1%)	0	0	0

В 2022 году, как и в 2020 г. доля участников, допустивших 2 и более фактические ошибки в употреблении терминов, составила 0%. Безусловно, этот факт говорит о качестве теоретической подготовки обучающихся. Однако, значительно понизилась доля выпускников, у которых отсутствовали орфографические ошибки. Как следует из данных таблицы, почти треть выпускников не владеют орфографическими и пунктуационными нормами на должном уровне. Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны. Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости. По сравнению с прошлым годом увеличился процент обучающихся, набравших минимальное количество баллов, что составило 31,9%, и уменьшился процент абсолютно грамотных, что составило всего 20,3% от общего количества выпускников.

Выпускники не смогли показать хорошие навыки использования словаря, при написании изложения и сочинения почти у половины обучающихся не возникла потребность обратиться к словарю, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы.

#### Типичные ошибки

Среди типичных орфографических ошибок оказались следующие:

- правописание безударных гласных, проверяемых и не проверяемых ударением, в корне слова;
- правописание *и* и *ии* в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание падежных окончаний имен существительных, прилагательных и причастий;
- правописание суффиксов причастий (кроме *-НН*), глаголов, деепричастий;
- *НЕ* с разными частями речи;
- *ТСЯ – ТЬСЯ* в глаголах;
- проверяемые согласные в корне слова;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное, дефисное написание слов.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных экзаменуемыми, председатели предметных комиссий выделили следующие:

- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- знаки препинания в сложных предложениях;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- запятая перед «как» в сравнительном обороте;
- знаки препинания при однородных членах предложения;
- знаки препинания при вводных словах;
- знаки препинания при прямой речи и цитировании.

Типичными грамматическими ошибками были названы следующие ошибки:

- нарушение границ предложения;
- ошибки в построении предложений с обособленными обстоятельствами;
- нарушение норм согласования (согласования главного и зависимого слова);
- ошибки в построении предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- ошибки в построении простого и сложного предложения (нарушение порядка слов);
- нарушение норм управления;
- ошибки в построении предложения с обособленными определениями;
- ошибки в построении предложения с однородными членами;
- смешение прямой и косвенной речи.

Среди типичных речевых ошибок были выделены следующие ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- нарушение лексической сочетаемости;
- тавтология и плеоназм;
- неумение различить синонимы, паронимы.

#### 6. Выделение общих тенденций и выводов по качеству преподавания

Поэлементный анализ результатов экзамена показал, что в 2021 году основные ошибки и недочёты экзаменуемых остаются прежними, что, в свою очередь, говорит о нерешенности основных методических проблем преподавания русского языка в основной школе. По-прежнему вызывают затруднения задания, проверяющие умение обучающихся осуществлять синтаксический анализ сложного предложения.

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

#### Рекомендации:

1. На основе детального анализа результатов диагностического тестирования обучающихся 9 классов по русскому языку наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях 9-классников по основным разделам русского языка.
2. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.

3. Предусмотреть возможность создания индивидуальных планов обучения для учащихся, наиболее выделяющихся (в сильную или слабую сторону) на фоне всего класса.
4. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, имеющими значительные пробелы в знаниях, умениях по различным разделам русского языка за предшествующие 9 классу периоды обучения.
5. Использовать возможности кабинетов информатики для работы обучающихся с открытым сегментом федерального банка заданий на сайте ФИПИ.
6. Совершенствовать лингворечевые знания и умения учащихся.
7. Систематически информировать родителей (по возможности давать комментарий) об уровне подготовки обучающихся к итоговой аттестации, используя информационные порталы, SMS-сообщения, электронные дневники и журналы.

Зам. начальника по УМР МКУ «Отдел образования»



**Ф.М. Ахметова**